

УДК 342.6

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



Н.М. Кожуханов

Российская таможенная академия, г. Люберцы,
Московская область, Российская Федерация

Аннотация. В статье приведен анализ современного состояния защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами, выявлены тенденции, присущие данному направлению деятельности в современных условиях. В публикации систематизированы подходы к вопросу защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами в условиях санкционного противостояния.

Ключевые слова: защита; законодательство; объекты интеллектуальной собственности; таможенный контроль; таможенные органы.

CERTAIN ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF CUSTOMS AUTHORITIES TO PROTECT INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS

N.M. Kozhukhanov

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Moscow Region, Russian Federation

Abstract. The article provides an analysis of the current state of protection of intellectual property objects by customs authorities, and identifies trends inherent in this area of activity in modern conditions. The publication systematizes approaches to the issue of protection of intellectual property objects by customs authorities in the context of sanctions confrontation.

Keywords: protection; legislation; intellectual property; customs control; customs authorities.

ВВЕДЕНИЕ

Федеральная таможенная служба (далее - ФТС России) «является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации функции по контролю и надзору в области таможенного дела (таможенный контроль)..., функции по защите прав на объекты интеллектуальной собственности..., функции по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов Российской Федерации (далее – таможенные органы)....» [1].

«Функция» в юриспруденции – это направление правового воздействия. Если речь идет о «функции» некоего органа, то под этим понимают направление его деятельности. Одной из функций ФТС России выступает деятельность по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

В современных условиях активного санкционного давления на Российскую Федерацию со стороны ряда государств, стремящихся подорвать национальную экономику, таможенные органы, призванные обеспечить экономическую безопасность России, выстраивают новую парадигму реализации функции защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Остановимся на обозначенном вопросе подробнее.

ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (далее – Ч.4 ГК РФ) «результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы;) селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения» [2]. В свою очередь Договор о Евразийском экономическом союзе дополняет Ч.4 ГК РФ, отмечая, что «под объектами интеллектуальной собственности понимаются произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (компьютерные программы), фонограммы, исполнения, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, наименования мест проис-

хождения товаров, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также другие объекты интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана в соответствии с международными договорами, международными договорами и актами, составляющими право Союза, и законодательством государств-членов» [3]. Это не исчерпывающий перечень нормативно-правовых актов, регулирующих вопрос, относящийся к правовой охране объектов интеллектуальной собственности. Однако именно в данных источниках формируется основа обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами.

В товаре, перемещаемом через таможенную границу ЕАЭС, воплощен результат интеллектуальной деятельности.

ТАМОЖЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Таможенные органы в первую очередь призваны осуществлять таможенный контроль, тем самым обеспечивая соблюдение таможенного законодательства, при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС. Все остальные возлагаемые на ФТС России функции фактически являются производными от таможенного контроля, то есть реализуются в ходе его выполнения, но вместе с тем являются самостоятельными, ввиду того, что имеют специфический механизм правоприменения посредством использования индивидуализированных юридических средств – таможенных инструментов, которыми могут воспользоваться в соответствии с законодательством таможенные органы.

«Под таможенными инструментами обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении перемещаемых через таможен-

ную границу ЕАЭС товаров следует понимать совокупность специфических правовых, организационных и технических мер (средств), позволяющих таможенными органами обеспечивать защиту прав на объекты интеллектуальной собственности» [4, с. 158]. В рамках данной публикации мы рассмотрим именно правовые средства (меры).

Так, согласно Федеральному закону от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 289) меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами, сосредоточены в главе 57 [5] и главе 52 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) [6]. В случае выявления нарушений при проведении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, должностные лица таможенных органов приостанавливают на 10 дней срок выпуска товаров, применяя механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Ключевым элементом механизма защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности выступает таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС). Таможенные органы вправе принимать защитные меры как по заявлению правообладателя, так и без такового. Такое право дано таможенным органам Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 327 и 334 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.12.2022 № 488-ФЗ [7].

Согласно статье 328 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ «правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что может иметь место нарушение его

прав на объекты интеллектуальной собственности в связи с ввозом товаров в Российскую Федерацию или вывозом товаров из Российской Федерации либо при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем, вправе подать в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр» [5].

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности администрирует ФТС России. В ТРОИС «включаются объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки (знаки обслуживания), наименования мест происхождения товара и географические указания» [5]. Таможенные органы в срок, не превышающий 3 лет, осуществляют защиту прав на объекты интеллектуальной собственности. В случае необходимости правообладатель может продлить срок защиты.

ПРИМЕНЕНИЕ ТРОИС ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Летом 2024 года Европейский союз ввел уже 14-й пакет санкций против Российской Федерации. Соединенные штаты Америки фактически на протяжении всего существования современной России оказывают на нее санкционное воздействие разной степени активности и критичности для экономики страны. По некоторым экспертным оценкам в настоящее время в отношении Российской Федерации со стороны западных стран введено свыше 17 636 санкций [8]. К указанным государствам активно присоединяются и другие страны – Япония, Южная Корея, Канада, Австралия, Великобритания и т.д.

Российская Федерация, защищая свою экономическую безопасность, выработала «мягкий» механизм противодействия санкциям. Ряд мер из этого механизма касаются деятельности таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности.

Согласно статье 18 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ (ред. от 23.04.2024) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «Правительство Российской Федерации в 2022, 2023 и 2024 годах вправе принимать решения, предусматривающие:... перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы... Отдельные полномочия Правительства Российской Федерации <...> могут быть возложены Правительством Российской Федерации на федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в соответствующих сферах» [9].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» установлено, что «Министерство промышленности и торговли Российской Федерации по предложениям федеральных органов исполнительной власти утверждает перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров

(групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» [10]. Фактически данные нормативные правовые акты легализуют «параллельный импорт».

Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 (ред. от 05.07.2024) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» [11] вводит перечень товаров, о котором говорится выше.

Принятие указанных мер, легализующих «параллельный импорт», во многом стало реакцией Российской Федерации на уход из ее юрисдикции ряда иностранных производителей (брендов), чью продукцию не удалось заместить аналоговыми отечественными товарами, или продукцией из иных государств. Следует отметить, что ушедшие из России бренды, как правило, имеют свои штаб-квартиры в недружественных государствах, перечень которых утвержден Правительством Российской Федерации [12]. Среди данных государств: Австралия, Албания, Андорра, Багамские Острова, Великобритания (включая коронные владения Британской короны и Британские заморские территории), Государства - члены Европейского союза, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Тайвань (Китай), Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

До начала Специальной военной операции в ТРОИС содержалось более 5400 товарных знаков, активно действующих около 2500 [13]. На 7 ноября 2024

года в ТРОИС содержится 1882 наименования. Как видим, количество защищаемых объектов значительно сократилось.

В настоящее время можно выделить фактически три группы товаров, которые имеют в себе признаки объектов интеллектуальной собственности:

- товары, которые внесены в ТРОИС, обеспеченные защитой со стороны таможенных органов;
- товары брендов из недружественных государств (являются исключениями), которые внесены в ТРОИС и им обеспечена защита со стороны таможенных органов;
- товары брендов из недружественных государств, ушедшие из Российской Федерации, не продлившие свое нахождение в ТРОИС.

В отношении третьей группы товаров правовая защита ограничена, они могут при наличии соответствующего разрешения, о котором говорилось ранее, ввозиться в Россию.

Важно понимать, что при легальном «параллельном импорте» перемещается качественный товар, а не подделка. Однако так как в Российской Федерации прекратили свою деятельность некоторые правообладатели, у ряда специалистов [14] есть сомнения, насколько эффективно таможенные органы смогут отделить подделку от оригинала при отсутствии взаимодействия с правообладателями с помощью ТРОИС. Конечно, определенная доля риска присутствует. Но хотелось бы подчеркнуть, что в соответствии с Федеральным законом от 05.12.2022 № 488-ФЗ таможенные органы вправе принимать меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности без заявления правообладателя.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Обратим внимание на тенденцию, присущую защите таможенными органами объектов интеллектуальной собственности в ходе таможенного контроля в настоящее время.

На правоприменительную практику, связанную с деятельностью таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности, оказывают существенное влияние нововведения, установленные Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [15]. Данным федеральным законом, в частности, с 06 апреля 2022 введена в действие часть 5 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей (частью статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, совершившему их лицу назначается административное наказание как за совершение одного административного правонарушения. Положения части 5 статьи 4.4 КоАП РФ логично применять ко всем видам государственного и муниципального контроля, в том числе таможенному контролю, иное противоречило бы принципу справедливости и равенства всех перед законом.

В качестве примера реализации рассматриваемого положения можно привести решение Арбитражного суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-112201/2023 [16]. В рамках судебного производства по заявлению Северо-Западной электронной таможни было установлено,

что в ходе таможенного контроля товарной партии товаров – игрушек из Китая, содержащих признаки объектов интеллектуальной собственности, задекларированных по одной электронной декларации, таможенные органы выявили нарушение в отношении двух товарных знаков, составив два протокола об административном правонарушении по статье 14.10 КоАП РФ. По первому протоколу ранее было вынесено судебное решение. Поэтому суд, ссылаясь на Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ, решил в удовлетворении заявления таможенного органа отказать.

Другим примером может послужить схожее по сути решение Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-7493/2023 [17]. Рассмотрев в судебном заседании заявление Астраханской таможни, суд принял решение – объединить в одно производство материалы по всем фактам нарушений, установленных таможенным органом при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих признаки объектов интеллектуальной собственности. Лицо, совершившее правонарушение, привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

Следует заметить, что формально положения новелл административного законодательства снижают количественные показатели составляемых должностными лицами таможенных органов протоколов об административных правонарушениях, не оказывая влияния на качество работы должностных лиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Действенным таможенным инструментом обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности выступает ТРОИС.

2. В современных условиях, когда на экономику Российской Федерации со стороны иностранных государств оказывается серьезное давление, государственными органами выработан достаточно эффективный механизм противодействия санкциям.

3. Для обеспечения работы механизма защиты таможенными органами объектов интеллектуальной собственности проведена группировка товаров с признаками объектов интеллектуальной собственности.

4. Риск возможного ввоза поддельных товаров при «параллельном импорте» связан с объективными сложностями сравнения ввозимых товаров с оригинальными изделиями при отсутствии взаимодействия таможенных органов с правообладателями объектов интеллектуальной собственности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Постановление Правительства РФ от 23.04.2021 № 636 (ред. от 03.10.2023) «Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382977/ (дата обращения: 07.11.2024).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

3. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) / Офи-

циальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

4. Таможенные инструменты обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях: монография / Н.М. Кожуханов, С.В. Новиков, А.О. Пулин, С.В. Шкляев; под общей редакцией кандидата юридических наук, доцента Н.М. Кожуханова. М.: РИО Российской таможенной академии, 2022. - 224 с.

5. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

6. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) / Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс] // <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 07.11.2024).

7. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 327 и 334 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.12.2022 № 488-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 26.03.2022 (дата обращения: 07.11.2024).

8. Санкции против России: актуальная статистика / Сетевое издание «X-Compliance». [Электронный ресурс] // <https://x-compliance.ru/statistics> (дата обращения: 07.11.2024).

9. Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ (ред. от 23.04.2024) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

10. Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 (ред. от 28.06.2023) «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

11. Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 (ред. от 05.07.2024) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

12. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р (ред. от 29.10.2022) «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

13. Вебинар ФТС России. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. [Электронный ресурс] //

https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022-03/22/12.03.2021.mp4 (дата обращения: 07.11.2024).

14. Российская газета». Параллельный импорт может стать лазейкой для мошенников – комментарий ФТС России. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. [Электронный ресурс] //

<https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/339707> (дата обращения: 07.11.2024).

15. Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 26 марта 2022 г. № 0001202203260006 (дата обращения: 07.11.2024).

16. Решение Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.01.2024 по делу № А56-112201/2023 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

17. Решение Арбитражный суд Волгоградской области от 04.09.2023 по делу № А12-7493/2023 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

Информация об авторе

Кожуханов Николай Михайлович – начальник отдела исследования проблем в теории и практике таможенного контроля, товарной номенклатуры, экспертизы и торговых ограничений научно-исследовательского института Российской таможенной академии, кандидат юридических наук, доцент. Контакты – адрес электронной почты: n.kozhuhanov@customs-academy.ru.

Information about the author

Kozhukhanov Nikolai M. – Head of the Division for Researching Problems in Theory and Practice of Customs Control, Commodity Nomenclature, Expertise and Trade Restrictions of the Research Institute of the Russian Customs Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor. Contacts – e-mail: n.kozhuhhanov@customs-academy.ru.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Для цитирования

Кожуханов, Н. (n.d.). ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. *Юрист ВЭД*, 1, 49-64. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/20>.

