

УДК 340.5

К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ, ВЫВОЗИМЫХ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Д.С. Власенко

Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития, Москва,
Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируются проблемные вопросы, связанные с включением в таможенную стоимость товаров, вывозимых из Российской Федерации, транспортных расходов. Автор сравнивает подходы к контролю таможенной стоимости при ввозе и вывозе товаров в целях формирования единообразной правоприменительной практики. Анализ судебной практики по вопросу включения расходов на перевозку в таможенную стоимость вывозимых товаров показал отсутствие единых принципов к пониманию и учету условий заключенных внешнеторговых сделок при экспорте и влияния условий поставок на формирование цены товара. Сделаны выводы о необходимости совершенствования порядка определения таможенной стоимости вывозимых товаров, используя механизмы, применяемые при импорте.

Ключевые слова: таможенная стоимость; экспорт; вывозные таможенные пошлины; транспортные расходы; таможенный контроль.

ON THE INCLUSION OF TRANSPORTATION COSTS IN THE CUSTOMS VALUE OF GOODS EXPORTED FROM THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article analyzes problematic issues related to the inclusion of transportation costs in the customs value of goods exported from the Russian Federation. The author compares approaches to customs value control during import and export of goods in order to form a uniform law enforcement practice. An analysis of judicial practice on the issue of including transportation costs in the customs value of exported goods showed the absence of uniform principles for understanding and taking into account the conditions for concluding foreign trade transactions during export and the influence of delivery conditions on the formation of the price of goods.

Keywords: customs value; export; export customs duties; transportation costs; customs control.

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, связанные с контролем таможенной стоимости вывозимых товаров, пока не часто являются предметом научных дискуссий, в то время как исследованию проблем определения и подтверждения таможенной стоимости ввозимых товаров ученые уделяют немало внимания (см.: [1], [2], [3], [4]).

Если ранее таможенная стоимость вывозимых товаров не вызывала вопросов (поскольку в соответствии с действующим законодательством при экспорте она определяется только в случае применения адвалорных ставок таможенных пошлин), то с введением пошлин на широкую номенклатуру товаров, экспортируемых из Российской Федерации [5], данная проблема приобрела

особую актуальность для участников внешнеэкономической деятельности. Таможенные органы начали осуществлять таможенный контроль таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, в отношении которых постановлением Правительства Российской Федерации № 1538 [6] установлены ставки вывозных таможенных пошлин.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРИ ЭКСПОРТЕ

Таможенная стоимость товаров при вывозе определяется в соответствии с национальным законодательством государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) [7]. В Российской Федерации вопросы определения таможенной стоимости вывозимых товаров нашли свое отражение в постановлении Правительства Российской Федерации от 16.12.2019 № 1694 (далее – постановление № 1694) [8].

В научной литературе введение экспортных пошлин рассматривается как механизм сдерживания экспортной активности, поскольку вступает в прямое противоречие с поставленными задачами по импортозамещению и развитию современных перерабатывающих производств в России, которые, напротив, требуют стимулирования расширения экспорта, поскольку внутренний рынок может быть недостаточно крупным для реализации проектов по переработке сырьевых ресурсов [9]. С данной позицией сложно не согласиться, поскольку ситуация усугубляется и режимом санкционного давления недружественных стран, при котором экспортеры испытывают трудности, связанные с осуществлением внешнеторговой деятельности, и вынуждены обращаться к посредникам (финансовым агентам), использовать возможности аффилированных торго-

вых домов, в целях сохранения возможности вести экспортную деятельность, не попадая под санкции.

Таможенный контроль за администрированием таможенных платежей при вывозе товаров, который начал проводиться таможенными органами, вскрыл ряд проблем и особенностей, связанных с определением и документальным подтверждением таможенной стоимости товаров.

Причем решение ряда вопросов представляется целесообразным только путем внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие порядок контроля и определения таможенной стоимости при экспорте, поскольку реальная практика декларирования таможенной стоимости вывозимых товаров показала несовершенство современных механизмов определения и документального подтверждения таможенной стоимости, что, в свою очередь, повлекло за собой необоснованные задержки экспорта товара со всеми вытекающими негативными последствиями, включая задержку поступления в бюджет таможенных платежей.

Некоторые вопросы требуют правового осмысления и анализа в целях определения научно-обоснованных подходов к выработке единой позиции. И одним из таких вопросов является включение в таможенную стоимость вывозимых товаров транспортных расходов.

Наиболее часто используемым методом определения таможенной стоимости остается метод по стоимости сделки с товарами (метод 1). Его применение возможно только в том случае, если декларант может документально подтвердить заявленную таможенную стоимость.

Цена, фактически уплаченная за товары или подлежащая уплате при продаже в страну назначения, может выступать таможенной стоимостью товаров, в случае если выполняются условия, предусмотренные пунктом 12 постановления № 1694 [10].

При этом в цену, фактически уплаченную за товары, подлежат включению дополнительные начисления, к которым относятся, например, расходы на вознаграждение агенту (посреднику) за оказание услуг, связанных с куплей-продажей вывозимых товаров, лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности, которые относятся к вывозимым товарам и которые прямо или косвенно произвел или должен произвести покупатель в качестве условия продажи вывозимых товаров для вывоза из Российской Федерации, часть дохода (выручки), полученного покупателем в результате последующей продажи, распоряжения иным способом или использования вывозимых товаров, которая прямо или косвенно причитается продавцу, и т.д. [11]. В перечне дополнительных начислений при вывозе товаров транспортные расходы, понесенные продавцом, отдельно не выделены.

Если провести сравнительный анализ подходов к контролю таможенной стоимости при ввозе и вывозе товаров, то можно выявить ряд отличий.

Во-первых, статья 40 Таможенного кодекса ЕАЭС определяет более широкий перечень дополнительных начислений к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, среди которых подробно указаны как расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров до места прибытия таких товаров на таможенную территорию ЕАЭС, так и расходы на погрузку, разгрузку или перегрузку ввозимых товаров [12].

Во-вторых, согласно пункту 5 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» при проведении контроля таможенной стоимости товаров одним из признаков недостоверного определения таможенной стоимости товаров является информация о том, что структура таможенной стоимости ввозимых товаров не соблюдена [13], в частности, может

рассматриваться вопрос о невключении в таможенную стоимость расходов на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров.

Похожая, но не аналогичная норма, касающаяся контроля таможенной стоимости при вывозе товаров, содержится в пункте 6 Порядка таможенного контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 26.08.2020 № 175н [14]. Однако из анализа данного приказа следует, что структура таможенной стоимости не выступает объектом контроля для выявления признаков недостоверного определения таможенной стоимости вывозимых товаров (что на практике не так).

При этом, несмотря на разные подходы к правовому регулированию и разный объем оснований для контроля таможенной стоимости при ввозе товаров и вывозе товаров, таможенный орган применяет принцип, согласно которому цена товара – «это совокупность всех сделок, которые сопровождают сделку купли-продажи товара» [15], что не соответствует положениям постановления № 1694, в котором четко определены дополнительные начисления к цене товара.

Таким образом, можно предположить, что на декларанта-экспортера возлагается дополнительная обязанность доказывания достоверности таможенной стоимости вывозимых товаров по основаниям, которые прямо законом не предусмотрены.

Если анализировать общие подходы к определению таможенной стоимости товаров, то следует отметить, что основаны они на принципах и правилах, установленных статьей VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) [16] и Соглашения по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года [17]. И в целом из анализа статьи VII ГАТТ 1994 представляется, что подходы и принципы касаются та-

моженной стоимости исключительно ввозимых товаров. Однако стоит обратить внимание на следующую формулировку: «стороны обязуются применять принципы в отношении всех товаров, подпадающих под обложение пошлинами или другими сборами, или под ограничения ввоза и вывоза, основанные на стоимости или регулируемые в какой-либо форме в зависимости от стоимости». В связи с чем, можем сделать вывод, что к вывозимому товару, который облагается таможенными пошлинами, могут применяться принципы и подходы, заложенные в статье VII ГАТТ 1994.

Также данная позиция подтверждается тем, что информация об уровне правового регулирования таможенной стоимости вывозимых товаров содержится в статье 38 ТК ЕАЭС, которая регулирует общие положения о таможенной стоимости, основанные на указанных выше международных принципах. Постановление № 1694 также отсылает к главе 5 ТК ЕАЭС, которая содержит общие подходы к определению таможенной стоимости, что говорит об аналогичной логике законодателя в этой части. Данная позиция находила свое отражение в решениях судебных органов [18].

И если акты на международном и наднациональном уровне свидетельствуют о том, что подходы к определению таможенной стоимости при ввозе и вывозе товаров должны быть едины, это определяет необходимость существенного системного изменения национальных правовых актов, касающихся порядка определения и контроля таможенной стоимости при вывозе товаров, поскольку вопрос, связанный с включением транспортных расходов в структуру таможенной стоимости всего лишь один из аспектов, требующих внимания.

По мнению таможенных органов, при оплате продавцом расходов на транспортировку товаров до места убытия с таможенной территории ЕАЭС по отдельному договору, данные расходы подлежат включению в таможенную стоимость [19]. Таможенные органы руководствуются положениями постанов-

ления № 1694, согласно которым в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за вывозимые товары, включаются все платежи, осуществленные или подлежащие осуществлению в качестве условия продажи вывозимых товаров покупателем продавцу либо покупателем третьему лицу в целях выполнения обязательств продавца перед третьим лицом [20]. В данном случае определяющим моментом является тот факт, что подлежащие осуществлению платежи должны являться условием продажи товаров, что может быть подтверждено только документально, в том числе на основе анализа внешнеторговой сделки.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ И КОНТРОЛЮ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ВЫВОЗИМЫХ ТОВАРОВ

Анализ правоприменительной практики показал, что таможенные органы настаивают на том, что транспортные расходы, возмещенные иностранными покупателями продавцу, следует квалифицировать как одну из составляющих платежей за вывозимые товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу, либо в пользу продавца, то есть как часть цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товары [21].

В рамках рассмотрения судами дела [22], связанного с экспортом лесоматериалов, было установлено, что компания-экспортер осуществляла поставки по 18 внешнеторговым соглашениям. Товар поставлялся на условиях поставки FCA (Инкотермс 2010) на железнодорожную станцию отправления в Российской Федерации. Одновременно с этим экспортером были заключены договоры комиссии, в соответствии с условиями которых экспортер (комиссионер) был обязан организовать от своего имени, но за счет иностранного контрагента (ко-

митента) перевозку грузов, а комитент оплатить комиссионеру комиссионное вознаграждение. При этом экспортер-комиссионер заключал с перевозчиками договоры перевозки грузов (оплата проводилась за счет комитента) и получал вознаграждение в размере 1% от стоимости всех документально подтвержденных расходов по контракту.

Основные доводы таможи заключались в том, что международные правила Инкотермс применяются только при регламентации отношений между продавцом и покупателем в рамках внешнеторгового контракта и не могут применяться к определению таможенной стоимости. При этом условия поставки «не должны выступать в качестве основного фактора при определении таможенной стоимости экспортируемых товаров» [23]. По мнению таможенного органа, возмещение иностранными покупателями продавцу транспортных расходов следует квалифицировать как одну из составляющих платежей за вывозимые товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу, либо в пользу продавца, то есть как часть цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товары.

При рассмотрении данного дела суды не согласились с доводами таможенного органа, анализируя базис поставки FCA, согласно которому покупатель оплачивает транспортные расходы на доставку товара, а также принимает на себя риск случайной гибели в момент передачи товара перевозчику на станции отправления. Отдельно отмечено, что денежные средства экспортер получал не как продавец в счет оплаты товара, а как комиссионер для целей их перечисления по просьбе покупателя в пользу третьих лиц, фактически осуществляющих перевозку и экспедицию товара.

Однако существует и противоположная практика рассмотрения судами подобных дел. Суды, рассматривая дело, связанное с экспортом лесоматериалов в Китай [24], дали противоположную оценку представленным заявителем

доказательствам. Компания осуществляла поставку на аналогичных условиях ЕСА по внешнеторговым контрактам с контрагентами. При этом в день заключения внешнеторговых контрактов были заключены контракты на предоставление подвижного железнодорожного состава. По мнению судов, расходы иностранных покупателей, понесенные в рамках контрактов на предоставление подвижного состава, осуществлены в пользу заявителя, непосредственно связаны с экспортируемыми товарами, фактически являются одной из составляющих платежей за товары и подлежат включению в таможенную стоимость экспортируемого товара. В данном деле суд согласился с доводами таможенного органа о том, что правила Инкотермс не устанавливают порядок и условия формирования таможенной стоимости товаров для целей исчисления таможенных пошлин, налогов. По мнению суда, покупатель принял на себя обязательство по совершению всей цепочки действий, направленных на поставку конкретной партии товара, заключив одновременно внешнеторговый договор поставки и договор на оказание услуг. По мнению экспортера, денежные средства, поступившие на счета в рамках договора на предоставление подвижного состава, не являются вознаграждением или компенсацией в рамках договора поставки.

И поскольку судебная практика по вопросу включения транспортных расходов при экспорте разная даже на уровне определений Верховного Суда Российской Федерации [25], необходимо определить базовые подходы и принципы порядка включения расходов на перевозку в таможенную стоимость.

При формировании базовых подходов к определению таможенной стоимости товаров, как при импорте, так и при экспорте, и включении в таможенную стоимость дополнительных начислений, предлагается руководствоваться «Методологией ведения таможенной статистики внешней торговли товарами государств — членов Евразийского экономического союза» [26], которая основана на стандартах ООН «Статистика международной торговли товарами: кон-

цепции и определения, 2010 год» [27]. Связано это с тем, что сведения, содержащиеся в декларациях на товары, являются источником информации для ведения статистики внешней торговли. Обращаясь к определению термина, можно сделать вывод, что под статистической стоимостью понимают «определенную условиями сделки стоимость товара, приведенную к единому базису цен в соответствии с терминами, описанными в Правилах Международной торговой палаты по использованию национальных и международных торговых терминов «Инкотермс 2010».

Расчет статистической стоимости экспортируемых товаров осуществляется по ценам FOB¹. В случае их неприменимости, используются цены FCA² или DAP³ в пункте вывоза на границе государства-члена, с территории которого экспортируется товар, если цены FCA также неприменимы [29].

Данные положения означают, что в ряде случаев при определении таможенной стоимости товаров (биржевые товары; товары, котируемые в рамках информационно-ценовых агентств) возможен анализ и использование стоимости по ценам FOB, FCA, DAP с внесением соответствующих корректировок в части дополнительных начислений в зависимости от условий сделки.

Кроме этого, при импорте [30] в рамках анализа степени близости стоимости сделки к проверочной величине, учитываются различные факторы, в том числе условия осуществления сделки купли-продажи, которые определяются, в

¹ Free on Board / «Свободно на борту» означает, что продавец поставляет товар на борт судна, номинированного покупателем, в поименованном порту отгрузки, или обеспечивает предоставление поставленного таким образом товара. Риск утраты или повреждения товара переходит, когда товар находится на борту судна, и с этого момента покупатель несет все расходы — см. [28].

² Free Carrier / «Франко перевозчик» означает, что продавец осуществляет передачу товара перевозчику или иному лицу, номинированному покупателем, в своих помещениях или в ином обусловленном месте — см. [28].

³ Delivered at Place / «Поставка в месте назначения» означает, что продавец осуществляет поставку, когда товар предоставлен в распоряжение покупателя на прибывшем транспортном средстве, готовым к разгрузке, в согласованном месте назначения — см. [28].

том числе и на международных правилах Инкотермс. В настоящее время подобные факторы не предусмотрены законодательством, регулирующим определение и подтверждение таможенной стоимости товаров при экспорте, что в свою очередь свидетельствует о необходимости совершенствования правового регулирования в этой части.

Таким образом, можно предположить, что доводы, касающиеся невозможности применения правил Инкотермс при определении таможенной стоимости товаров, не в полной мере соответствуют принципам, заложенным в международных и наднациональных правовых актах.

При рассмотрении вопроса, связанного с включением в таможенную стоимость экспортируемого товара дополнительных начислений, в том числе расходов на оказание транспортных услуг, необходимо исходить из того, какие условия внешнеторгового контракта определены сторонами, поскольку они влияют на условия поставки товаров, в отношении которых определяется таможенная стоимость. В целом этот подход корреспондирует с определением таможенной стоимости при ввозе товара на таможенную территорию: так, например, при применении условий поставки СРТ расходы на доставку товара несет продавец, стоимость доставки отражается в инвойсе продавца (это и есть цена товара) и таможенный орган не вправе требовать подтверждения этих расходов от покупателя. Очевидно, когда стороны, применяя условия поставки EXW⁴, договариваются о возложении бремени экспортного оформления и доставки на покупателя, таможенные органы правомерно требуют подтверждающие расходы документы в целях проверки обоснованности включения их в таможенную стоимость.

⁴ EX works/Франко завод означает, что продавец считается выполнившим свои обязанности по поставке, когда он предоставляет товар в распоряжение покупателя на своем предприятии (заводе, фабрике, складе и т.п.) без осуществления выполнения таможенных формальностей, необходимых для вывоза, и без погрузки товара на транспортное средство – см. [25].

В целом, можно отметить, что обозначенная выше позиция соответствует подходам исследователей, изучающих включение транспортных расходов в таможенную стоимость товаров при импорте [31, с. 10-15].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по результатам анализа правоприменительной и судебной практики можно сделать вывод, что определение и подтверждение таможенной стоимости при экспорте товаров и учет дополнительных начислений вызывает много вопросов как со стороны экспортеров, так и со стороны таможенных органов. Необходимо сформировать прозрачные правила определения таможенной стоимости вывозимых товаров, используя механизмы, применяемые при импорте.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Мокров Г.Г. Таможенная стоимость: содержание и методы определения // Таможенное дело. 2024. № 1. С. 10-14.
2. Марков Д.В. Включение дивидендов в таможенную стоимость товаров: аспекты судебной практики // Налоги. 2024. № 1. С. 17 - 20.
3. Ионичева В. Н. Лицензионные платежи - новые доводы // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2012. № 8. С. 24 - 26.
4. Ионичева В. Н. Правовые аспекты включения в таможенную стоимость дивидендов, выплачиваемых российским импортером в адрес иностранного учредителя // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2024. № 1. С. 38-47.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2023 г. № 1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 21.09.2023.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2023 г. № 1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 21.09.2023.

7. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза), ст. 38 // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org>. 12.04.2017.

8. Постановление Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.

9. «О негативном влиянии введения экспортных пошлин на российскую экономику» Исследование института экономики роста им. П.А. Столыпина // <https://stolypin.institute/research/our/o-negativnom-vliyanii-vvedeniya-eksportnyh-poshlin-na-rossijskuyu-ekonomiku> (дата обращения: 31.07.2024).

10. Постановление Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.
11. Пункт 20 постановления Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.
12. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза), ст. 40 // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>. 12.04.2017.
13. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>. 02.04.2018.
14. Приказ Минфина России от 26.08.2020 № 175н «Об установлении Порядка таможенного контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 15.09.2020.
15. Вопросы определения таможенной стоимости товаров, в отношении которых установлены ставки вывозных таможенных пошлин (Постановление № 1538) // https://www.alt.ru/expert_opinion/106013/ (дата обращения: 01.08.2024).

16. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947)// Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

17. Соглашение по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.07.2012.

18. Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 10.07.2019 № АКПИ19-376 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 16 Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.03.2012 № 191» // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331638/ (дата обращения: 01.08.2024).

19. Вопросы определения таможенной стоимости товаров, в отношении которых установлены ставки вывозных таможенных пошлин (Постановление № 1538) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.alta.ru/expert_opinion/106013/?ysclid=m4befu4mim832453266 (дата обращения: 01.08.2024).

20. Постановление Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.

21. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2022 № Ф09-6007/22 по делу № А50-25043/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

22. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2022 № Ф09-6007/22 по делу № А50-25043/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

23. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2022 № Ф09-6007/22 по делу № А50-25043/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

24. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.12.2021 № Ф09-8955/21 по делу № А50-3714/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

25. Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2023 № 309-ЭС22-26506 по делу № А50-25043/2021; Определение Верховного Суда РФ от 23.03.2022 № 309-ЭС22-1943 по делу № А50-3714/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

26. Методология ведения таможенной статистики внешней торговли товарами государств — членов Евразийского экономического союза», утвержденная Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2018 г. № 210 // Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/tradestat/metadata/extra.php (дата обращения: 02.08.2024).

27. Статистика международной торговли товарами: концепции и определения, 2010 год / Организация Объединенных Наций // [https://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20\(Russian\).pdf](https://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20(Russian).pdf) (дата обращения: 02.08.2024).

28. Термины Инкотермс 2000 // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57195/ (дата обращения: 02.08.2024).

29. Отчет о научно-исследовательской работе «Форсайт-исследование будущего статистики внешней торговли товарами в условиях глобальной цифровизации». НИУ ВШЭ. Москва. 2019 //

<https://eec.eaeu№io№.org/upload/iblock/448/Otchet.pdf> (дата обращения: 02.08.2024).

30. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20.12.2012 № 283 «О применении метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1)» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru/>. 26.12.2012.

31. Мокров Г.Г. Транспортные расходы в структуре таможенной стоимости: практика начислений и вычетов из цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары // Таможенное дело. 2021. № 4. С. 10 - 15.

Информация об авторе

Власенко Дарья Сергеевна – кандидат юридических наук, член Ассоциации таможенных юристов, старший преподаватель кафедры публичного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития, г. Москва, 119285, Воробьевское шоссе, 6А, e-mail: vlasenkods@bk.ru.

Information about the author

Vlasenko Darya S. – candidate of legal sciences, member of the Association of Customs Lawyers, senior lecturer of the Department of Public Law of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development, Moscow, 119285, Vorobyevskoye Shosse, 6A, e-mail: vlasenkods@bk.ru.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Для цитирования

Власенко, Д. (n.d.). К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ, ВЫВОЗИМЫХ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. *Юрист ВЭД*, 1, 30-48. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/4>.

