



Ассоциация  
Таможенных  
Юристов

ISSN 3034-4662

# Юрист ВЭД

№ 1  
2024

Научно-практический  
журнал

[www.yuristved.ru](http://www.yuristved.ru)



Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)  
Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-87188 от 22 апреля 2024 г.

Издается при интеллектуальной и информационной поддержке Ассоциации таможенных юристов, <http://www.atamu.ru>

**Учредитель и главный редактор: Сафоненков П.Н.,**  
кандидат юридических наук, доцент

**Выпускающий редактор: Ионичева В.Н.,**  
кандидат экономических наук

**Редакционная коллегия:**

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бакаева О.Ю.     | доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой Саратовской государственной юридической академии                                                                                                          |
| Гречкина О.В.    | доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры таможенного права Российской таможенной академии                                                                                                                                                                                                |
| Куракин А.В.     | доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, профессор Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации |
| Павлов П.В.      | доктор юридических наук, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятия ИУЭС Южного федерального университета                                                                                                                                                          |
| Рыльская М.А.    | доктор юридических наук, доцент, начальник НИЛ (военного законодательства) НИО (Военно-научной информации, военно-научных проблем) Военного университета Министерства обороны Российской Федерации                                                                                                    |
| Агагомедова С.А. | кандидат социологических наук, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук                                                                                                                                                    |
| Зубач А.В.       | кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой публичного права и правового обеспечения управления Государственного университета управления                                                                                                                                                   |
| Кожанков А.Ю.    | кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Торговое дело и торговое регулирование» МГИМО МИД России, член правления Ассоциации таможенных юристов                                                                                                                                             |
| Кожуханов Н.М.   | кандидат юридических наук, доцент, начальник отдела исследования проблем в теории и практике таможенного контроля, товарной номенклатуры, экспертизы и торговых ограничений научно-исследовательского института Российской таможенной академии                                                        |
| Курочкина О.Л.   | Почетный адвокат Московской области, член Общественного совета при Роспатенте, эксперт Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, руководитель АК «ПРАВО для БИЗНЕСА», член Правления Ассоциации таможенных юристов                                                                            |
| Мозер С.В.       | кандидат юридических наук, заместитель начальника отдела перспективных таможенных технологий Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии                                                                                              |

## **«Юрист ВЭД» (сетевое издание)**

4 номера в год.

Язык: русский, английский

**«Юрист ВЭД»** – специализированное сетевое издание, основными целями которого являются публикация результатов современных исследований в области правового регулирования таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности, обмен результатами таких исследований между учеными и специалистами-практиками, освещение актуальных проблем в данной сфере и привлечение к ним внимания, исследование правоприменительной практики и распространение новейших научно-практических достижений в таможенной сфере.

**Целевая аудитория журнала** – юристы-практики и ученые, изучающие на теоретическом, эмпирическом и практическом уровнях проблемы правового регулирования таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности; участники внешнеэкономической деятельности; сотрудники таможенных органов и иных государственных органов; преподаватели, а также студенты и аспиранты ВУЗов, изучающие таможенное право и иные дисциплины, связанные с таможенным делом и внешнеэкономической деятельностью.

### **Основные задачи журнала:**

- предоставление возможности публикации результатов научных и прикладных исследований в области правового регулирования таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности, публикации статей ведущих экспертов, юристов-практиков о проблемах правоприменения, тенденциях судебной и досудебной практики разрешения таможенных споров;
- информирование специалистов-практиков, исследователей и общественности об актуальных направлениях в области исследования правового регулирования таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности;
- расширение возможности распространения и индексирования опубликованных научных работ в различных ключевых базах цитирования.

**Основные разделы журнала:** оригинальные статьи (рубрики: «Актуальные проблемы таможенного регулирования», «Внеэкономическая деятельность», «Таможенные правонарушения», «Интеграционные процессы», «Зарубежный опыт» и др.); Мнения; Судебная практика; Интервью; Диссертации, монографии.

Требования к подготовке и публикации статей, а также дополнительная информация размещены на сайте журнала - <https://yuristved.ru/>

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)  
Certificate of registration of mass media El №FS77-87188 dated April 22, 2024

It is published with the intellectual and informational support  
of the Association of Customs Lawyers, <http://www.atamu.ru>

**Founder and editor-in-chief: P.N. Safonenkov,**  
Candidate of Law, Associate Professor

**Editor-in-chief: V.N. Ionicheva,**  
Candidate of Economic Sciences

**Editorial Board:**

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bakaeva O.Yu.      | Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Financial, Banking and Customs Law named after Professor Nina Ivanovna Khimicheva of the Saratov State Law Academy                                                                                                                                        |
| Grechkina O.V.     | Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Customs Law of the Russian Customs Academy                                                                                                                                                                                                                |
| Kurakin A.V.       | Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Professor of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation |
| Pavlov P.V.        | Doctor of Law, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Enterprise Economics of the IUES of the Southern Federal University                                                                                                                                                                  |
| Rylskaya M.A.      | Doctor of Law, Associate Professor, Head of the NIL (Military Legislation) NIO (Military scientific information, military scientific problems) Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation                                                                                            |
| Agamagomedova S.A. | Candidate of Sociological Sciences, Candidate of Law, Associate Professor, Senior Researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences                                                                                                                                                  |
| Zubach A.V.        | Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Public Law and Legal Support of Management of the State University of Management                                                                                                                                                                  |
| Kozhankov A.Yu.    | Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of "Trade and Trade Regulation" MGIMO Ministry of Foreign Affairs of Russia, Member of the Board of the Association of Customs Lawyers                                                                                                |
| Kozhukhanov N.M.   | Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Division of Research of Problems in the theory and practice of Customs control, commodity Nomenclature, expertise and Trade Restrictions of the Scientific Research Institute of the Russian Customs Academy                                                    |
| Kurochkina O.L.    | Honorary Lawyer of the Moscow Region, member of the Public Council at Rospatent, expert of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, Head of the LAW for BUSINESS Association, Member of the Board of the Association of Customs Lawyers                                                     |
| Moser S.V.         | Candidate of Law, Deputy Head of the Division of Advanced Customs Technologies of the Department of Customs Legislation and Law Enforcement Practice of the Eurasian Economic Commission                                                                                                                           |

4 issues per year.

Published in Russia, English

«Yurist VED» is a specialized online publication, the main objectives of which are to publish the results of modern research in the field of legal regulation of customs relations and foreign economic activity, exchange the results of such research between scientists and practitioners, highlight current problems in this area and draw attention to them, research law enforcement practice and dissemination of the latest scientific and practical achievements in the customs sphere.

**The target audience of the journal** are practicing lawyers and scientists studying at the theoretical, empirical and practical levels the problems of legal regulation of customs relations and foreign economic activity; participants in foreign economic activity; employees of customs authorities and other government agencies; teachers, as well as students and postgraduates of universities studying customs law and other disciplines related to customs and foreign economic activity.

**The main tasks of the journal:**

- providing an opportunity to publish the results of scientific and applied research in the field of legal regulation of customs relations and foreign economic activity, publishing articles by leading experts, legal practitioners on law enforcement issues, trends in judicial and pre-trial practice of resolving customs disputes;
- informing practitioners, researchers and the public about current trends in the field of research on the legal regulation of customs relations and foreign economic activity;
- expanding the possibility of distributing and indexing published scientific papers in various key citation databases.

**The main sections of the journal:** original articles (headings: "Current problems of customs regulation", "Foreign economic activity", "Customs offenses", "Integration processes", "Foreign experience", etc.); Opinions; Judicial practice; Interviews; Dissertations, monographs.

Requirements for the preparation and publication of articles, as well as additional information, are posted on the journal's website - <https://yuristved.ru/>

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| Вступительная статья главного редактора | 10 |
|-----------------------------------------|----|

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

#### *Ионичева В.Н.*

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Тенденции контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности | 14 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### *Власенко Д.С.*

|                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| К вопросу о включении транспортных расходов в таможенную стоимость товаров, вывозимых из Российской Федерации | 30 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

#### *Кожуханов Н.М.*

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Отдельные аспекты деятельности таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности | 49 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

#### *Мозер С.В.*

|                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Перспективы создания приоритетных инструментов реализации механизма «единого окна» в государствах – членах ЕАЭС | 65 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

### МНЕНИЯ

#### *Сафоненков П.Н.*

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| Примирение в спорах с таможенными органами. Возможности и перспективы | 84 |
|-----------------------------------------------------------------------|----|

## ИНТЕРВЬЮ

**Чжоу Г.**

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| «Сделать процесс исполнения законодательства более четким, прозрачным и предсказуемым – задача и китайской, и российской таможен» | 103 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## ДИССЕРТАЦИИ, МОНОГРАФИИ

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Обзор диссертаций и монографий по вопросам таможенного регулирования за 2020 – 2024 годы | 120 |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНЫМ СТАТЬЯМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ЖУРНАЛЕ | 155 |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|

## CONTENTS

### FROM THE EDITOR-IN-CHIEF

Introductory article by the editor-in-chief 10

### CURRENT PROBLEMS OF CUSTOMS REGULATION

***Ionicheva V.N.***

Trends in the control of the customs value of goods containing intellectual  
property objects 14

***Vlasenko D.S.***

On the issue of including transport costs in the customs value of goods  
exported from the Russian Federation 30

***Kozhukhanov N.M.***

Certain aspects of the activities of customs authorities for the protection of  
intellectual property objects 49

### INTEGRATION PROCESSES

***Moser S.V.***

Prospects for the creation of priority tools for the implementation of the Single  
Window mechanism in the EAEU Member States 65

### OPINIONS

***Safonenkov P.N.***

Reconciliation in disputes with customs authorities. Opportunities and  
prospects 84

## INTERVIEW

**Zhou G.**

«Making the process of law enforcement clearer, more transparent and predictable is the task of both Chinese and Russian customs» 103

## DISSERTATIONS, MONOGRAPHS

Review of dissertations and monographs on customs regulation for 2020 – 2024 120

REQUIREMENTS FOR SCIENTIFIC ARTICLES SUBMITTED FOR PUBLICATION IN THE JOURNAL 155

УДК 025.323

## ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые коллеги, читатели, авторы!

Мы рады сообщить вам о выходе в свет первого номера сетевого специализированного научно-практического журнала «Юрист ВЭД».

Издание журнала – один из важных проектов Ассоциации таможенных юристов, на базе которой создана его редакция.

Редакция журнала «Юрист ВЭД» надеется видеть среди читателей журнала практикующих юристов и ученых, исследующих проблемы правового регулирования таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности; участников внешнеэкономической деятельности; сотрудников таможенных и иных государственных органов; преподавателей, студентов и аспирантов высших учебных заведений, изучающих таможенное право и другие дисциплины, связанные с таможенным делом и внешнеэкономической деятельностью.

Мы будем стремиться освещать актуальные проблемы в области таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности и распространять новейшие научно-практические достижения в таможенной сфере.

Вместе с тем одной из главных задач журнала мы видим обеспечение взаимодействия ученых, исследующих проблемы таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности, и специалистов-практиков, способствование тем самым укреплению связи науки и практики. По этой причине, безусловно, не отказываясь от публикаций, содержащих результаты теоретических исследований, соответствующих общей тематике журнала, мы будем стараться публиковать актуальные научные статьи исследователей различных аспектов правового регулирования таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности, имеющие прикладной характер.

Основные рубрики журнала: «Актуальные проблемы таможенного регулирования», «Внешеэкономическая деятельность», «Таможенные правонарушения», «Интеграционные процессы», «Зарубежный опыт» и другие.

Учитывая наше стремление сделать журнал «Юрист ВЭД» максимально полезным и интересным читателям, мы включили в него и другие рубрики: «Мнения», «Судебная практика», «Интервью»; «Диссертации, монографии», в которых, соответственно, будут публиковаться мнения экспертов в области внешнеэкономической деятельности и таможенных отношений по актуальным вопросам, авторские обзоры судебной практики, интервью с видными деятелями науки и практики, специалистами в области таможенных отношений и внешнеэкономической деятельности, а также обзоры диссертаций и монографий, посвященных вопросам таможенного регулирования и внешнеэкономической деятельности.

Редакция журнала руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, беспристрастности.

В журнале мы не допустим публикаций, содержание которых затрагивает честь и достоинство третьих лиц или включает информацию сомнительного характера.

Все поступающие в журнал материалы, соответствующие его тематике, будут проходить процедуру рецензирования.

Рецензенты журнала – признанные специалисты в области таможенного права и внешнеэкономической деятельности, имеющие многочисленные публикации в данных областях.

Мы благодарны ученым, которые поддержали инициативу издания журнала и вошли в состав редакционной коллегии.

Всех, кто считает себя нашим единомышленником, разделяет наши принципы, цели и задачи, кто обладает необходимыми компетенциями, включая авторов и рецензентов, мы с удовольствием приглашаем к сотрудничеству в любом приемлемом и полезном для всех качестве.

Мы уверены, что приступили к значимому для общества, науки и практики большому делу и приложим все усилия для того, чтобы реализовать наши планы на высоком профессиональном уровне.

*С наилучшими пожеланиями,  
Главный редактор журнала «Юрист ВЭД»,  
председатель правления Ассоциации таможенных юристов,  
кандидат юридических наук, доцент, адвокат  
Павел Сафоненков*

**Ключевые слова:** от главного редактора.

**Keywords:** from the editor-in-chief.

**Для цитирования**

Сафоненков, П. (n.d.). ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА. *Юрист ВЭД*, 1, 10-13. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/11>.

УДК 340.5

## ТЕНДЕНЦИИ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



**В.Н. Ионичева**

Ассоциации таможенных юристов, Москва,  
Российская Федерация

**Аннотация.** В статье представлен анализ проблемных вопросов, связанных с включением в таможенную стоимость ввозимых товаров платежей за использование объектов интеллектуальной собственности (лицензионных платежей). Анализ судебной практики выявил тенденцию к изменению в подходах таможенных органов и судов к оценке условий включения в таможенную стоимость лицензионных платежей. Автором сделаны выводы о наблюдаемом в 2023 и 2024 годах расширительном толковании этих условий, а также о смешении понятий «лицензионные платежи» и «доход (выручка) от продаж товаров, что приводит к ошибочным выводам о включении в таможенную стоимость дополнительных начислений, имеющих различную правовую и экономическую природу. При таких обстоятельствах, по мнению автора, таможенным органам и участникам внешнеэкономической деятельности требуются компетентные и понятные разъяснения условий включения в таможенную стоимость лицензи-

онных платежей, в частности, для тех ситуаций, когда лицензионные платежи подлежат уплате в связи с их использованием в предпринимательской деятельности импортера.

**Ключевые слова:** таможенная стоимость; включение в таможенную стоимость лицензионных платежей, платежи за использование объектов интеллектуальной собственности, контроль таможенной стоимости.

## TRENDS IN CUSTOMS VALUE CONTROL OF THE GOODS CONTAINING INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS

**V. N. Ionicheva,**

Association of Customs Lawyers, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The article analyzes the problem associated with the inclusion in the customs value of imported goods of payments for the use of intellectual property objects (license fees). The analysis of judicial practice on this problem has shown a tendency to change in the approaches of customs authorities and courts to the analysis of the conditions for inclusion of royalties in the customs value. The conclusions are drawn about the broad interpretation of these conditions observed in 2023 and 2024, as well as about the mixing of the concepts of “license fees” and “income (proceeds) from the sale of goods, which leads to erroneous conclusions about the inclusion in the customs value of additional charges that have a different legal and economic nature. It is proposed to develop clarifications for customs authorities and businesses on the conditions for including license fees in the customs value, in particular, for those situations when license fees are payable in connection with their use in the importer's business activities.

**Keywords:** customs value; inclusion of license fees in the customs value, payments for the use of intellectual property objects, customs value control

## **ВВЕДЕНИЕ**

Включение в таможенную стоимость платежей за использование объектов интеллектуальной собственности (лицензионных платежей) – один из самых сложных и спорных вопросов, возникающих при определении таможенной стоимости ввозимых товаров. В последние годы в связи с изменениями в области международной торговли наблюдается трансформация подходов к принятию таможенными органами решения о включении в таможенную стоимость лицензионных платежей.

Трансграничная торговля товарами помимо заключения внешнеторговых контрактов зачастую предполагает заключение договоров, на основании которых осуществляется передача прав за использование объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС): лицензионных, франчайзинга, коммерческой концессии. Их положения оказывают влияние на таможенную стоимость товаров, в связи с чем при их разработке помимо частноправовых аспектов требуется принимать во внимание таможенные последствия.

## **ПРАВОВЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВКЛЮЧЕНИЯ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ**

Правовые основы включения в таможенную стоимость лицензионных платежей заложены в Соглашении о применении статьи VII ГАТТ ВТО (далее – Соглашение ВТО) [1], а также в Таможенном кодексе Евразийского экономиче-

---

ского союза (далее – ТК ЕАЭС) [2]. Согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС одним из дополнительных начислений к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате (далее – ЦФУ) являются платежи за ОИС. В соответствии с пунктами 7-9 Положения о добавлении лицензионных и иных подобных платежей за использование объектов интеллектуальной собственности к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, доведенного Рекомендацией Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 20 (далее – «Рекомендация № 20») [3], лицензионные и иные подобные платежи за использование ОИС должны добавляться к цене товара при определении его таможенной стоимости, если одновременно соблюдены следующие два условия: лицензионные платежи относятся к ввозимым товарам (далее - Условие 1); уплата лицензионных платежей является условием продажи товаров (Условие 2).

Для понимания положений ТК ЕАЭС следует обратиться к положениям Соглашения (таблица 1).

Проблема включения лицензионных платежей в таможенную стоимость рассматривалась в научной доктрине такими авторами как А.А. Косов, А.А. Артемьев. Так, А.А. Артемьев отметил, что ни Соглашение о применении статьи VII ГАТТ ВТО, ни ТК ЕАЭС не раскрывают, как установить отношение роялти к оцениваемым товарам, при этом выработка методологически правильного подхода в определенной степени осложнена тем, что уплата роялти производится не за товары, а за использование объектов интеллектуальной собственности [4, с. 60 - 79]. Косов А.А. обращает внимание на важность анализа выполнения Условия 1, отметив, что Верховный суд в определениях, которые будут рассмотрены далее в настоящей статье, проявили небрежность к данному условию [5]. Отметим, что ранее в статье «Рекомендации по лицензионным платежам» автор обращал внимание на то, что формулировки Рекомендации № 20 свидетельствуют «о вариативности правоприменения, что не свойственно пра-

вовым нормам, содержащим четкие предписания по определенному поведению» [6].

Таблица 1

**Сравнительный анализ положений Соглашения ВТО и ТК ЕАЭС в части условий о включении лицензионных платежей в таможенную стоимость**

| Соглашение ВТО (Статья 8.1 (С))                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Таможенный кодекс ЕАЭС (пп.7 п.1 ст.40)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| При определении таможенной стоимости согласно положениям Статьи 1 к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за импортируемые товары, должны быть добавлены роялти и лицензионные платежи, относящиеся к оцениваемым товарам, которые должен выплатить покупатель прямо или косвенно в качестве условия продажи оцениваемых товаров, в той мере, в какой такие роялти и платежи не включены в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате. | При определении таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними добавляются лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (включая платежи за патенты, товарные знаки, авторские права), которые относятся к оцениваемым (ввозимым) товарам и которые прямо или косвенно произвел или должен произвести покупатель в качестве условия продажи товаров. |

**АКТУАЛЬНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ВКЛЮЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ**

В последнее время наблюдается изменение в подходах судов к толкованию Условия 1. Учитывая, что выполнение Условия 1 и Условия 2 должно проверяться в совокупности, что согласуется, в том числе с положениями постановления Пленума ВС РФ от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу ТК ЕАЭС» [7], важ-

ность правильного толкования Условия 1 оказывает непосредственное влияние на определение таможенной стоимости ввозимых товаров.

До недавнего времени судебная практика в случаях, когда ОИС используются исключительно в предпринимательской деятельности компании при отсутствии прямой связи с ввозимыми товарами, складывалась в пользу участников внешнеэкономической деятельности. Например, анализ двух постановлений судов кассационной инстанции по делу А40-33892/22 (см.: [8], [9]) показал, что импортер в лицензионном договоре разделил лицензионный платеж на две составляющие - Роялти I» (которые относятся к ввозимым товарам) и Роялти II (за использование ОИС в предпринимательской деятельности). Суды первой и апелляционной инстанций сделали выводы об отсутствии необходимости включения в таможенную стоимость Роялти II в связи с тем, что они не относятся к ввозимым товарам, следовательно, Условие 1 не выполняется. Вместе с тем суд кассационной инстанции вернул дело на новое рассмотрение в связи с тем, что, по его мнению, судами не было учтено, за что уплачиваются Роялти II, какие действия общество вправе производить с использованием товарного знака, в том числе возможны ли приобретение и ввоз товаров, а также их дальнейшая реализация на территории России без оплаты Роялти II. Судом также отмечено, что использование объектов интеллектуальных прав может являться обстоятельством, которое делает возможным импорт товаров для их последующей продажи, в связи с чем платежи за использование таких прав могут рассматриваться как элементы действительной стоимости товаров.

Подход таможенных органов и судов к анализу выполнения Условия 1 изменился после принятия Верховным Судом РФ определений от 02.12.2022 № 310-ЭС22-9639 и 310-ЭС22-8937 (см.: [10], [11]), в которых сделан вывод о выполнении Условия 1 (то есть об относимости лицензионных платежей к ввозимым товарам) в связи с тем, что вся деятельность компании состоит исключи-

тельно в дистрибуции товаров.

Далее были приняты и другие судебные акты, объединяющим фактором в которых в части включения лицензионных платежей в таможенную стоимость являются выводы о выполнении Условия 1 при уплате за право использования ОИС в предпринимательской деятельности компаний, а именно, при организации розничных продаж товаров на территории России, проведении маркетинговых и рекламных мероприятий.

Например, по делу № А32-57569/2021 [12] в постановлении от 10.11.2023 суд кассационной инстанции сделал вывод об относимости ОИС к ввозимым товарам в связи с тем, что ОИС имеют отношение к реализации товаров; кроме того, размер вознаграждения исчисляется в зависимости от товарооборота в магазинах. По другому делу [13] кассационная инстанция в качестве обоснования выполнения Условия 1 указала на обязанность компании производить уплату лицензионных платежей в связи с использованием товарного знака в предпринимательской деятельности. Так, компанией-импортером было осуществлено таможенное декларирование товаров: «кофе натуральный растворимый сублимированный...» (товарные знаки: «MILAGRO», «BELAGIO», «DARTE») для производства кофейных напитков. При этом лицензиаром за вознаграждение было передано право использования в предпринимательской деятельности товарных знаков для обозначения лицензиатом производимых и распространяемых товаров и услуг, в том числе для производства, продвижения и рекламы товаров и услуг, упаковки товаров, размещения на информационных конструкциях (вывесках). Суды сделали вывод об относимости таких лицензионных платежей к ввозимым товарам, несмотря на то, что товарные знаки использовались в предпринимательской деятельности компании и не были нанесены непосредственно на ввозимые товары.

В качестве примера также можно привести ситуацию, когда уплата ли-

---

цензионных платежей осуществляется за возможность использования товарного знака на вывесках магазинов, в которых продаются как иностранных товары, так и товары, произведенные в России. В этом случае не представляется возможным разделить суммы лицензионных платежей в отношении ввозимых товаров и товаров, закупаемых на российском рынке. Очевидно, что в подобных ситуациях сложно соотнести суммы лицензионных платежей с ввозимыми товарами, учитывая, что сама их уплата осуществляется за использование в хозяйственной деятельности компании, а реализуемые в магазинах оптовой торговли товары, объем продаж которых влияет на расчет лицензионных платежей, являются как иностранными, так и российскими.

В данном контексте вызывает интерес и судебное решение по делу А56-82810/2023 [14], в котором суд сделал вывод об относимости лицензионных платежей за товарные знаки «ЛЕРУА МЕРЛЕН» и «LEROY MERLIN» к ввозимым товарам в связи с подконтрольностью проверяемого лица (импортера) со стороны учредителя, который является лицензиатом и единственным продавцом, а также в связи с фактом реализации ввозимых товаров в оптовых магазинах импортера (наряду с товарами российского производства). Здесь следует отметить, что ввоз и продажа самих товаров осуществляется с иными товарными знаками, а спорные товарные знаки размещаются на вывесках магазинов.

На практике в актах таможенных проверок таможенные органы приводят ссылку на письмо Минфина России от 05.02.2021 № 27-01-21/7570. Согласно указанному письму, в случае если договорные отношения между правообладателем и лицензиатом-покупателем товаров не показывают в отношении каких сумм лицензионных и иных подобных платежей за использование ОИС не выполняются условия включения в таможенную стоимость товаров (подпункт 7 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС) на части, подлежащие и не подлежащие включению в таможенную стоимость, исходим из необходимости включения в тамо-

женную стоимость товаров полной суммы роялти. Следует отметить, что в указанном письме рассматривается ситуация, по которой Минфин России дал ответ Федеральной таможенной службе по делу конкретной компании; при этом условия лицензионных договоров и внешнеторговых контрактов не раскрываются, описание «типовой ситуации» в письме Минфина отсутствует, а условия лицензионных договоров и внешнеторговых контрактов в каждом отдельном случае требуют индивидуального подхода. Вместе с тем, учитывая положения указанного письма Минфина России, в результате проведения таможенных проверок лицензионные платежи включаются таможенными органами в таможенную стоимость в полном объеме.

В пользу «относимости» к ввозимым товарам в рассматриваемых ситуациях можно привести положения пунктов 7-9 Рекомендации № 20, согласно которым при принятии решения о выполнении Условия 1 необходимо принимать во внимание, в связи с чем уплачиваются лицензионные платежи и что покупатель получает взамен за их уплату. В рассмотренных примерах с использованием товарных знаков на вывесках магазинов оптовой торговли (либо визитных карточках, бланках компании) осуществляется продажа, в том числе ввезенных товаров, и результатом деятельности такой компании является получение прибыли от продажи ввозимых товаров.

Однако использование товарных знаков на вывесках в магазинах розничной продажи относится к обеспечению деятельности компании в целом. В таких магазинах продаются как импортные товары, так и товары российского производства, поэтому вопрос о возможности соотнесения суммы лицензионных платежей с выпущенными на территории ЕАЭС товарами является дискуссионным, также как и выводы об относимости таких сумм к ввозимым товарам.

Таким образом, приведенные положения из судебных решений и практики проверок показали очевидную тенденцию к более широкому толкованию

---

таможенными органами и судами Условия 1 – лицензионные платежи относятся к ввозимым товарам даже в случае использования товарных знаков в хозяйственной деятельности компании. По мнению автора, в случае если согласно условиям лицензионного договора ОИС используются в предпринимательской (хозяйственной) деятельности компании (например, платежи за использование веб-сайта компании, проведение рекламных мероприятий), при этом напрямую не связаны с ввозимыми товарами (в частности, не нанесены на ввозимые товары), то такие платежи не должны рассматриваться как элемент таможенной стоимости товаров.

В качестве положительного для участников внешнеэкономической деятельности примера следует привести судебное решение от 15.04.2024 по делу № А52-4767/2023 [15]. За период с 2019 по 2021 гг. в отношении компании была проведена таможенная проверка. В течение указанного периода компания ввозила из Швейцарии табачное и нетабачное сырье для использования в табачной промышленности, были заключены договоры поставки, а также сублицензионные договоры. Лицензионные платежи составляли 6 % и 8 % от продаж (чистой выручки). Таможенный орган, посчитав в результате проверки, что лицензионные платежи за ОИС (а именно, за товарные знаки и ноу-хау), сделал в выполнении Условия 1 об относимости лицензионных платежей за использование товарных знаков, ноу-хау к ввозимым товарам и включил лицензионные платежи в таможенную стоимость. Суд отменил решение таможни, в том числе в связи с тем, что заявитель не ограничен в своей производственной деятельности и вправе самостоятельно выбирать поставщиков материалов для производства готовой продукции, следовательно, Условие 1 не выполняется. Следует отметить, что в рассматриваемой ситуации выводы суда соответствуют разъяснениям письма Минфина России от 28.01.2022 № 27-01-04/5790 [16], согласно которым Условие 1 выполняется в том случае, если правообладателем установ-

лены требования об использовании товаров, выходящие за рамки требований по качеству, например, необходимость приобретения товаров у определенных правообладателем поставщиков.

### **ЛИЦЕНЗИОННЫЕ ПЛАТЕЖИ ИЛИ ДОХОД (ВЫРУЧКА) ОТ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ?**

Приведенное судебное дело показательно тем, что таможенный орган включил в таможенную стоимость лицензионные платежи по сублицензионным договорам в качестве части дохода (выручки), полученного в результате последующей продажи, распоряжения иным способом или использования ввозимых товаров, которая прямо или косвенно причитается продавцу. В судебном решении от 15.08.2024, которое поддержано судом апелляционной инстанции, суд указал, что платежи за использование объектов интеллектуальной собственности (подпункт 7 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС) и часть дохода (выручки), полученного в результате последующей продажи, распоряжения иным способом или использования ввозимых товаров, которая прямо или косвенно причитается продавцу (подпункт 3 пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС) - это два разных по своей правовой природе вида возможных дополнительных начисления, не связанных между собой. Суд также отметил, что расширительное толкование и применение положений пункта 1 статьи 40 ТК ЕАЭС не допускается.

Приведенный анализ судебной практики показал, что Условие 2 тоже стало трактоваться судами более широко, начиная в 2023 года. Так, в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации [11] сделан вывод о выполнении Условия 2 даже в случае отсутствия в договоре купли-продажи указания на необходимость заключения иных договоров в отношении объектов интеллектуальной собственности. Суд

---

указал, что это не исключает возможность учета роялти для целей таможенной оценки, поскольку внесение платежей за использование объектов интеллектуальной собственности может являться подразумеваемым условием продажи.

Предметом настоящего исследования не являлся вопрос включения в таможенную стоимость дивидендов, но стоит отметить, что практика включения дивидендов в таможенную стоимость в качестве выручки от продаж товаров связана с рассмотренными выше случаями включения лицензионных платежей в таможенную стоимость. На практике имели место ситуации, когда при невыполнении вышеуказанных условий включения лицензионных платежей в таможенную стоимость таможенные органы включали лицензионные платежи как выручку от продаж товаров в соответствии с пп. 3 пункта статьи 40 ТК ЕАЭС. Смешение понятий доходов (выручки), полученной от реализации товаров и лицензионных платежей за право использования товарных знаков наблюдается также в решении суда по делу № А52-4767/2023 [13], а также А56-82810/2023 [14], упомянутом ранее, поскольку таможенный орган в результате камеральной таможенной проверки сделал вывод о необходимости включения в таможенную стоимость лицензионных платежей на основании не только пп. 7 п. 1 статьи 40 ТК ЕАЭС, но и на основании пп. 3 п. 1 указанной статьи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ показал, что практика 2023 и 2024 годов имеет тенденцию к расширительному толкованию таможенными органами и судами условий включения лицензионных платежей в таможенную стоимость. Наблюдается смешение понятий «лицензионные платежи» и «доход (выручка) от продаж товаров», что может привести к ошибочным выводам судов о включении в таможенную стоимость дополнительных начислений, имеющих различную

правовую и экономическую природу.

В целях снижения указанных рисков участникам внешнеэкономической деятельности следует использовать более взвешенный подход к формулировкам положений договоров о трансграничной передаче прав на использование ОИС, а в случае проведения проверок в отношении их компаний - к сбору доказательств, подтверждающих факт невыполнения условий включения в таможенную стоимость лицензионных платежей.

Кроме того, требуется проведение дальнейших научных исследований проблемного вопроса толкования условий включения лицензионных платежей в таможенную стоимость товаров, а также издание уполномоченными органами разъяснений условий включения в таможенную стоимость лицензионных платежей для ситуаций, когда платежи за ОИС подлежат уплате в связи с их использованием в предпринимательской деятельности импортера.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Соглашение по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года от 15.04.1994 // <https://www.alt.ru/tamdoc/94bn0006/?ysclid=m4ct36gspp49185680> (дата обращения: 01.11.2024).
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019, с изм. от 18.03.2023) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/?ysclid=m4ct4h94hl493185818](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/?ysclid=m4ct4h94hl493185818) (дата обращения: 01.11.2024).
3. Рекомендация Коллегии ЕЭК от 15.11.2016 № 20 «О Положении о добавлении лицензионных и иных подобных платежей за использование объек-

тов интеллектуальной собственности к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары» //

<https://eec.eaeunion.org/comission/departement/catr/tamozhennaya-stoimost/rekomendatsiya-ot-15-noyabrya-2016-g-20.php?ysclid=m4463os24y16865515> (дата обращения: 01.11.2024).

4. Артемьев А.А. Включение роялти в таможенную стоимость товаров Налоговед. 2021. № 8. С. 60-79.

5. Косов А.А. Правила включения роялти в таможенную стоимость ввозимых товаров: анализ правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». 2023 (дата обращения: 01.11.2024).

6. Косов А.А. Рекомендации по лицензионным платежам. URL: [https://www.alt.ru/expert\\_opinion/52110/?ysclid=m444xxaxd813808131](https://www.alt.ru/expert_opinion/52110/?ysclid=m444xxaxd813808131) (дата обращения: 30.11.2024).

7. Пленум ВС РФ от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу ТК ЕАЭС» // СПС «КонсультантПлюс». 2023 (дата обращения: 05.11.2024).

8. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.02.2023 по делу № А40-33892/2022 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

9. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.11.2023 по делу № А40-33892/2022 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

10. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 02.12.2022 № 310-ЭС22-9639 по делу № А09-1751/2021 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

11. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 02.12.2022 № 310-ЭС22-8937 по делу № А09-1129/2021 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

12. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.07.2023 по делу № А40-121846/2022 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

13. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.07.2023 по делу № А40-121846/2022 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

14. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-82810/2023 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

15. Решение Арбитражного суда Псковской области от 15.04.2024 по делу № А52-4767/2023 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

16. Письмо Минфина России от 28.01. 2022 № 27-01-04/5790 // [https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_info/2022-08/26/5790.pdf](https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022-08/26/5790.pdf) (дата обращения: 06.11.2024).

### **Информация об авторе**

*Ионичева Валентина Николаевна* – кандидат экономических наук, член правления Ассоциации таможенных юристов, 109462, город Москва, Волжский б-р, д. 41 к. 2 стр. 1, помещ. 1н/2, e-mail: [ionicheva.vn@gmail.com](mailto:ionicheva.vn@gmail.com).

### **Information about the author**

*Ionicheva Valentina N.* – candidate of Economic Sciences, Member of the Board of the Customs Lawyers Association, Moscow, Volzhsky b-r, 41, building 2, building 1, the room. 1h/2, e-mail: [ionicheva.vn@gmail.com](mailto:ionicheva.vn@gmail.com).

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

### Для цитирования

Ионичева, В. (n.d.). ТЕНДЕНЦИИ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. *Юрист ВЭД*, 1, 14-29. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/16>.

УДК 340.5

## К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ, ВЫВОЗИМЫХ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Д.С. Власенко**

Всероссийская академия внешней торговли

Министерства экономического развития, Москва,

Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируются проблемные вопросы, связанные с включением в таможенную стоимость товаров, вывозимых из Российской Федерации, транспортных расходов. Автор сравнивает подходы к контролю таможенной стоимости при ввозе и вывозе товаров в целях формирования единообразной правоприменительной практики. Анализ судебной практики по вопросу включения расходов на перевозку в таможенную стоимость вывозимых товаров показал отсутствие единых принципов к пониманию и учету условий заключенных внешнеторговых сделок при экспорте и влияния условий поставок на формирование цены товара. Сделаны выводы о необходимости совершенствования порядка определения таможенной стоимости вывозимых товаров, используя механизмы, применяемые при импорте.

**Ключевые слова:** таможенная стоимость; экспорт; вывозные таможенные пошлины; транспортные расходы; таможенный контроль.

## ON THE INCLUSION OF TRANSPORTATION COSTS IN THE CUSTOMS VALUE OF GOODS EXPORTED FROM THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract.** The article analyzes problematic issues related to the inclusion of transportation costs in the customs value of goods exported from the Russian Federation. The author compares approaches to customs value control during import and export of goods in order to form a uniform law enforcement practice. An analysis of judicial practice on the issue of including transportation costs in the customs value of exported goods showed the absence of uniform principles for understanding and taking into account the conditions for concluding foreign trade transactions during export and the influence of delivery conditions on the formation of the price of goods.

**Keywords:** customs value; export; export customs duties; transportation costs; customs control.

### ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, связанные с контролем таможенной стоимости вывозимых товаров, пока не часто являются предметом научных дискуссий, в то время как исследованию проблем определения и подтверждения таможенной стоимости ввозимых товаров ученые уделяют немало внимания (см.: [1], [2], [3], [4]).

Если ранее таможенная стоимость вывозимых товаров не вызывала вопросов (поскольку в соответствии с действующим законодательством при экспорте она определяется только в случае применения адвалорных ставок таможенных пошлин), то с введением пошлин на широкую номенклатуру товаров, экспортируемых из Российской Федерации [5], данная проблема приобрела

особую актуальность для участников внешнеэкономической деятельности. Таможенные органы начали осуществлять таможенный контроль таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, в отношении которых постановлением Правительства Российской Федерации № 1538 [6] установлены ставки вывозных таможенных пошлин.

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРИ ЭКСПОРТЕ**

Таможенная стоимость товаров при вывозе определяется в соответствии с национальным законодательством государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) [7]. В Российской Федерации вопросы определения таможенной стоимости вывозимых товаров нашли свое отражение в постановлении Правительства Российской Федерации от 16.12.2019 № 1694 (далее – постановление № 1694) [8].

В научной литературе введение экспортных пошлин рассматривается как механизм сдерживания экспортной активности, поскольку вступает в прямое противоречие с поставленными задачами по импортозамещению и развитию современных перерабатывающих производств в России, которые, напротив, требуют стимулирования расширения экспорта, поскольку внутренний рынок может быть недостаточно крупным для реализации проектов по переработке сырьевых ресурсов [9]. С данной позицией сложно не согласиться, поскольку ситуация усугубляется и режимом санкционного давления недружественных стран, при котором экспортеры испытывают трудности, связанные с осуществлением внешнеторговой деятельности, и вынуждены обращаться к посредникам (финансовым агентам), использовать возможности аффилированных торго-

вых домов, в целях сохранения возможности вести экспортную деятельность, не попадая под санкции.

Таможенный контроль за администрированием таможенных платежей при вывозе товаров, который начал проводиться таможенными органами, вскрыл ряд проблем и особенностей, связанных с определением и документальным подтверждением таможенной стоимости товаров.

Причем решение ряда вопросов представляется целесообразным только путем внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие порядок контроля и определения таможенной стоимости при экспорте, поскольку реальная практика декларирования таможенной стоимости вывозимых товаров показала несовершенство современных механизмов определения и документального подтверждения таможенной стоимости, что, в свою очередь, повлекло за собой необоснованные задержки экспорта товара со всеми вытекающими негативными последствиями, включая задержку поступления в бюджет таможенных платежей.

Некоторые вопросы требуют правового осмысления и анализа в целях определения научно-обоснованных подходов к выработке единой позиции. И одним из таких вопросов является включение в таможенную стоимость вывозимых товаров транспортных расходов.

Наиболее часто используемым методом определения таможенной стоимости остается метод по стоимости сделки с товарами (метод 1). Его применение возможно только в том случае, если декларант может документально подтвердить заявленную таможенную стоимость.

Цена, фактически уплаченная за товары или подлежащая уплате при продаже в страну назначения, может выступать таможенной стоимостью товаров, в случае если выполняются условия, предусмотренные пунктом 12 постановления № 1694 [10].

При этом в цену, фактически уплаченную за товары, подлежат включению дополнительные начисления, к которым относятся, например, расходы на вознаграждение агенту (посреднику) за оказание услуг, связанных с куплей-продажей вывозимых товаров, лицензионные и иные подобные платежи за использование объектов интеллектуальной собственности, которые относятся к вывозимым товарам и которые прямо или косвенно произвел или должен произвести покупатель в качестве условия продажи вывозимых товаров для вывоза из Российской Федерации, часть дохода (выручки), полученного покупателем в результате последующей продажи, распоряжения иным способом или использования вывозимых товаров, которая прямо или косвенно причитается продавцу, и т.д. [11]. В перечне дополнительных начислений при вывозе товаров транспортные расходы, понесенные продавцом, отдельно не выделены.

Если провести сравнительный анализ подходов к контролю таможенной стоимости при ввозе и вывозе товаров, то можно выявить ряд отличий.

Во-первых, статья 40 Таможенного кодекса ЕАЭС определяет более широкий перечень дополнительных начислений к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, среди которых подробно указаны как расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров до места прибытия таких товаров на таможенную территорию ЕАЭС, так и расходы на погрузку, разгрузку или перегрузку ввозимых товаров [12].

Во-вторых, согласно пункту 5 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» при проведении контроля таможенной стоимости товаров одним из признаков недостоверного определения таможенной стоимости товаров является информация о том, что структура таможенной стоимости ввозимых товаров не соблюдена [13], в частности, может

---

рассматриваться вопрос о невключении в таможенную стоимость расходов на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров.

Похожая, но не аналогичная норма, касающаяся контроля таможенной стоимости при вывозе товаров, содержится в пункте 6 Порядка таможенного контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 26.08.2020 № 175н [14]. Однако из анализа данного приказа следует, что структура таможенной стоимости не выступает объектом контроля для выявления признаков недостоверного определения таможенной стоимости вывозимых товаров (что на практике не так).

При этом, несмотря на разные подходы к правовому регулированию и разный объем оснований для контроля таможенной стоимости при ввозе товаров и вывозе товаров, таможенный орган применяет принцип, согласно которому цена товара – «это совокупность всех сделок, которые сопровождают сделку купли-продажи товара» [15], что не соответствует положениям постановления № 1694, в котором четко определены дополнительные начисления к цене товара.

Таким образом, можно предположить, что на декларанта-экспортера возлагается дополнительная обязанность доказывания достоверности таможенной стоимости вывозимых товаров по основаниям, которые прямо законом не предусмотрены.

Если анализировать общие подходы к определению таможенной стоимости товаров, то следует отметить, что основаны они на принципах и правилах, установленных статьей VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) [16] и Соглашения по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года [17]. И в целом из анализа статьи VII ГАТТ 1994 представляется, что подходы и принципы касаются та-

моженной стоимости исключительно ввозимых товаров. Однако стоит обратить внимание на следующую формулировку: «стороны обязуются применять принципы в отношении всех товаров, подпадающих под обложение пошлинами или другими сборами, или под ограничения ввоза и вывоза, основанные на стоимости или регулируемые в какой-либо форме в зависимости от стоимости». В связи с чем, можем сделать вывод, что к вывозимому товару, который облагается таможенными пошлинами, могут применяться принципы и подходы, заложенные в статье VII ГАТТ 1994.

Также данная позиция подтверждается тем, что информация об уровне правового регулирования таможенной стоимости вывозимых товаров содержится в статье 38 ТК ЕАЭС, которая регулирует общие положения о таможенной стоимости, основанные на указанных выше международных принципах. Постановление № 1694 также отсылает к главе 5 ТК ЕАЭС, которая содержит общие подходы к определению таможенной стоимости, что говорит об аналогичной логике законодателя в этой части. Данная позиция находила свое отражение в решениях судебных органов [18].

И если акты на международном и наднациональном уровне свидетельствуют о том, что подходы к определению таможенной стоимости при ввозе и вывозе товаров должны быть едины, это определяет необходимость существенного системного изменения национальных правовых актов, касающихся порядка определения и контроля таможенной стоимости при вывозе товаров, поскольку вопрос, связанный с включением транспортных расходов в структуру таможенной стоимости всего лишь один из аспектов, требующих внимания.

По мнению таможенных органов, при оплате продавцом расходов на транспортировку товаров до места убытия с таможенной территории ЕАЭС по отдельному договору, данные расходы подлежат включению в таможенную стоимость [19]. Таможенные органы руководствуются положениями постанов-

ления № 1694, согласно которым в цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за вывозимые товары, включаются все платежи, осуществленные или подлежащие осуществлению в качестве условия продажи вывозимых товаров покупателем продавцу либо покупателем третьему лицу в целях выполнения обязательств продавца перед третьим лицом [20]. В данном случае определяющим моментом является тот факт, что подлежащие осуществлению платежи должны являться условием продажи товаров, что может быть подтверждено только документально, в том числе на основе анализа внешнеторговой сделки.

### **АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ И КОНТРОЛЮ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ВЫВОЗИМЫХ ТОВАРОВ**

Анализ правоприменительной практики показал, что таможенные органы настаивают на том, что транспортные расходы, возмещенные иностранными покупателями продавцу, следует квалифицировать как одну из составляющих платежей за вывозимые товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу, либо в пользу продавца, то есть как часть цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товары [21].

В рамках рассмотрения судами дела [22], связанного с экспортом лесоматериалов, было установлено, что компания-экспортер осуществляла поставки по 18 внешнеторговым соглашениям. Товар поставлялся на условиях поставки FCA (Инкотермс 2010) на железнодорожную станцию отправления в Российской Федерации. Одновременно с этим экспортером были заключены договоры комиссии, в соответствии с условиями которых экспортер (комиссионер) был обязан организовать от своего имени, но за счет иностранного контрагента (ко-

митента) перевозку грузов, а комитент оплатить комиссионеру комиссионное вознаграждение. При этом экспортер-комиссионер заключал с перевозчиками договоры перевозки грузов (оплата проводилась за счет комитента) и получал вознаграждение в размере 1% от стоимости всех документально подтвержденных расходов по контракту.

Основные доводы таможи заключались в том, что международные правила Инкотермс применяются только при регламентации отношений между продавцом и покупателем в рамках внешнеторгового контракта и не могут применяться к определению таможенной стоимости. При этом условия поставки «не должны выступать в качестве основного фактора при определении таможенной стоимости экспортируемых товаров» [23]. По мнению таможенного органа, возмещение иностранными покупателями продавцу транспортных расходов следует квалифицировать как одну из составляющих платежей за вывозимые товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу, либо в пользу продавца, то есть как часть цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товары.

При рассмотрении данного дела суды не согласились с доводами таможенного органа, анализируя базис поставки FCA, согласно которому покупатель оплачивает транспортные расходы на доставку товара, а также принимает на себя риск случайной гибели в момент передачи товара перевозчику на станции отправления. Отдельно отмечено, что денежные средства экспортер получал не как продавец в счет оплаты товара, а как комиссионер для целей их перечисления по просьбе покупателя в пользу третьих лиц, фактически осуществляющих перевозку и экспедицию товара.

Однако существует и противоположная практика рассмотрения судами подобных дел. Суды, рассматривая дело, связанное с экспортом лесоматериалов в Китай [24], дали противоположную оценку представленным заявителем

доказательствам. Компания осуществляла поставку на аналогичных условиях ЕСА по внешнеторговым контрактам с контрагентами. При этом в день заключения внешнеторговых контрактов были заключены контракты на предоставление подвижного железнодорожного состава. По мнению судов, расходы иностранных покупателей, понесенные в рамках контрактов на предоставление подвижного состава, осуществлены в пользу заявителя, непосредственно связаны с экспортируемыми товарами, фактически являются одной из составляющих платежей за товары и подлежат включению в таможенную стоимость экспортируемого товара. В данном деле суд согласился с доводами таможенного органа о том, что правила Инкотермс не устанавливают порядок и условия формирования таможенной стоимости товаров для целей исчисления таможенных пошлин, налогов. По мнению суда, покупатель принял на себя обязательство по совершению всей цепочки действий, направленных на поставку конкретной партии товара, заключив одновременно внешнеторговый договор поставки и договор на оказание услуг. По мнению экспортера, денежные средства, поступившие на счета в рамках договора на предоставление подвижного состава, не являются вознаграждением или компенсацией в рамках договора поставки.

И поскольку судебная практика по вопросу включения транспортных расходов при экспорте разная даже на уровне определений Верховного Суда Российской Федерации [25], необходимо определить базовые подходы и принципы порядка включения расходов на перевозку в таможенную стоимость.

При формировании базовых подходов к определению таможенной стоимости товаров, как при импорте, так и при экспорте, и включении в таможенную стоимость дополнительных начислений, предлагается руководствоваться «Методологией ведения таможенной статистики внешней торговли товарами государств — членов Евразийского экономического союза» [26], которая основана на стандартах ООН «Статистика международной торговли товарами: кон-

цепции и определения, 2010 год» [27]. Связано это с тем, что сведения, содержащиеся в декларациях на товары, являются источником информации для ведения статистики внешней торговли. Обращаясь к определению термина, можно сделать вывод, что под статистической стоимостью понимают «определенную условиями сделки стоимость товара, приведенную к единому базису цен в соответствии с терминами, описанными в Правилах Международной торговой палаты по использованию национальных и международных торговых терминов «Инкотермс 2010».

Расчет статистической стоимости экспортируемых товаров осуществляется по ценам FOB<sup>1</sup>. В случае их неприменимости, используются цены FCA<sup>2</sup> или DAP<sup>3</sup> в пункте вывоза на границе государства-члена, с территории которого экспортируется товар, если цены FCA также неприменимы [29].

Данные положения означают, что в ряде случаев при определении таможенной стоимости товаров (биржевые товары; товары, котируемые в рамках информационно-ценовых агентств) возможен анализ и использование стоимости по ценам FOB, FCA, DAP с внесением соответствующих корректировок в части дополнительных начислений в зависимости от условий сделки.

Кроме этого, при импорте [30] в рамках анализа степени близости стоимости сделки к проверочной величине, учитываются различные факторы, в том числе условия осуществления сделки купли-продажи, которые определяются, в

<sup>1</sup> Free on Board / «Свободно на борту» означает, что продавец поставляет товар на борт судна, номинированного покупателем, в поименованном порту отгрузки, или обеспечивает предоставление поставленного таким образом товара. Риск утраты или повреждения товара переходит, когда товар находится на борту судна, и с этого момента покупатель несет все расходы — см. [28].

<sup>2</sup> Free Carrier / «Франко перевозчик» означает, что продавец осуществляет передачу товара перевозчику или иному лицу, номинированному покупателем, в своих помещениях или в ином обусловленном месте — см. [28].

<sup>3</sup> Delivered at Place / «Поставка в месте назначения» означает, что продавец осуществляет поставку, когда товар предоставлен в распоряжение покупателя на прибывшем транспортном средстве, готовым к разгрузке, в согласованном месте назначения — см. [28].

том числе и на международных правилах Инкотермс. В настоящее время подобные факторы не предусмотрены законодательством, регулирующим определение и подтверждение таможенной стоимости товаров при экспорте, что в свою очередь свидетельствует о необходимости совершенствования правового регулирования в этой части.

Таким образом, можно предположить, что доводы, касающиеся невозможности применения правил Инкотермс при определении таможенной стоимости товаров, не в полной мере соответствуют принципам, заложенным в международных и наднациональных правовых актах.

При рассмотрении вопроса, связанного с включением в таможенную стоимость экспортируемого товара дополнительных начислений, в том числе расходов на оказание транспортных услуг, необходимо исходить из того, какие условия внешнеторгового контракта определены сторонами, поскольку они влияют на условия поставки товаров, в отношении которых определяется таможенная стоимость. В целом этот подход корреспондирует с определением таможенной стоимости при ввозе товара на таможенную территорию: так, например, при применении условий поставки СРТ расходы на доставку товара несет продавец, стоимость доставки отражается в инвойсе продавца (это и есть цена товара) и таможенный орган не вправе требовать подтверждения этих расходов от покупателя. Очевидно, когда стороны, применяя условия поставки EXW<sup>4</sup>, договариваются о возложении бремени экспортного оформления и доставки на покупателя, таможенные органы правомерно требуют подтверждающие расходы документы в целях проверки обоснованности включения их в таможенную стоимость.

---

<sup>4</sup> EX works/Франко завод означает, что продавец считается выполнившим свои обязанности по поставке, когда он предоставляет товар в распоряжение покупателя на своем предприятии (заводе, фабрике, складе и т.п.) без осуществления выполнения таможенных формальностей, необходимых для вывоза, и без погрузки товара на транспортное средство – см. [25].

В целом, можно отметить, что обозначенная выше позиция соответствует подходам исследователей, изучающих включение транспортных расходов в таможенную стоимость товаров при импорте [31, с. 10-15].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, по результатам анализа правоприменительной и судебной практики можно сделать вывод, что определение и подтверждение таможенной стоимости при экспорте товаров и учет дополнительных начислений вызывает много вопросов как со стороны экспортеров, так и со стороны таможенных органов. Необходимо сформировать прозрачные правила определения таможенной стоимости вывозимых товаров, используя механизмы, применяемые при импорте.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Мокров Г.Г. Таможенная стоимость: содержание и методы определения // Таможенное дело. 2024. № 1. С. 10-14.
2. Марков Д.В. Включение дивидендов в таможенную стоимость товаров: аспекты судебной практики // Налоги. 2024. № 1. С. 17 - 20.
3. Ионичева В. Н. Лицензионные платежи - новые доводы // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2012. № 8. С. 24 - 26.
4. Ионичева В. Н. Правовые аспекты включения в таможенную стоимость дивидендов, выплачиваемых российским импортером в адрес иностранного учредителя // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2024. № 1. С. 38-47.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2023 г. № 1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 21.09.2023.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2023 г. № 1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 21.09.2023.

7. Статья 38 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org>. 12.04.2017.

8. Постановление Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.

9. «О негативном влиянии введения экспортных пошлин на российскую экономику» Исследование института экономики роста им. П.А. Столыпина // <https://stolypin.institute/research/our/o-negativnom-vliyanii-vvedeniya-eksportnyh-poshlin-na-rossijskuyu-ekonomiku> (дата обращения: 31.07.2024).

10. Постановление Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.

11. Пункт 20 постановления Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.

12. Статья 40 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза [http:// www.eaeunion.org/](http://www.eaeunion.org/). 12.04.2017.

13. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» // Официальный сайт Евразийского экономического союза [http:// www.eaeunion.org/](http://www.eaeunion.org/). 02.04.2018.

14. Приказ Минфина России от 26.08.2020 № 175н «Об установлении Порядка таможенного контроля таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 15.09.2020.

15. Вопросы определения таможенной стоимости товаров, в отношении которых установлены ставки вывозных таможенных пошлин (Постановление № 1538) // [https://www.alta.ru/expert\\_opinion/106013/](https://www.alta.ru/expert_opinion/106013/) (дата обращения: 01.08.2024).

16. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ 1947)// Собрание законодательства РФ. 10 сентября 2012 г. № 37 (приложение, ч. VI). С. 2916 - 2991.

17. Соглашение по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.07.2012.

18. Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 10.07.2019 № АКПИ19-376 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 16 Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.03.2012 № 191» // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_331638/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331638/) (дата обращения: 01.08.2024).

19. Вопросы определения таможенной стоимости товаров, в отношении которых установлены ставки вывозных таможенных пошлин (Постановление № 1538) // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.alta.ru/expert\\_opinion/106013/?ysclid=m4befu4mim832453266](https://www.alta.ru/expert_opinion/106013/?ysclid=m4befu4mim832453266) (дата обращения: 01.08.2024).

20. Постановление Правительства РФ от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 23.12.2019.

21. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2022 № Ф09-6007/22 по делу № А50-25043/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

22. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2022 № Ф09-6007/22 по делу № А50-25043/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

23. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23.09.2022 № Ф09-6007/22 по делу № А50-25043/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

24. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10.12.2021 № Ф09-8955/21 по делу № А50-3714/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

25. Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2023 № 309-ЭС22-26506 по делу № А50-25043/2021; Определение Верховного Суда РФ от 23.03.2022 № 309-ЭС22-1943 по делу № А50-3714/2021 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.08.2024).

26. Методология ведения таможенной статистики внешней торговли товарами государств — членов Евразийского экономического союза», утвержденная Решением Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2018 г. № 210 // Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep\\_stat/tradestat/metadata/extra.php](https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/tradestat/metadata/extra.php) (дата обращения: 02.08.2024).

27. Статистика международной торговли товарами: концепции и определения, 2010 год / Организация Объединенных Наций // [https://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20\(Russian\).pdf](https://unstats.un.org/unsd/trade/eg-imts/IMTS%202010%20(Russian).pdf) (дата обращения: 02.08.2024).

28. Термины Инкотермс 2000 // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_57195/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57195/) (дата обращения: 02.08.2024).

29. Отчет о научно-исследовательской работе «Форсайт-исследование будущего статистики внешней торговли товарами в условиях глобальной цифровизации». НИУ ВШЭ. Москва. 2019 //

<https://eec.eaeu.org/upload/iblock/448/Otchet.pdf> (дата обращения: 02.08.2024).

30. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20.12.2012 № 283 «О применении метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1)» // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru/>. 26.12.2012.

31. Мокров Г.Г. Транспортные расходы в структуре таможенной стоимости: практика начислений и вычетов из цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары // Таможенное дело. 2021. № 4. С. 10 - 15.

### **Информация об авторе**

*Власенко Дарья Сергеевна* – кандидат юридических наук, член Ассоциации таможенных юристов, старший преподаватель кафедры публичного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития, г. Москва, 119285, Воробьевское шоссе, 6А, e-mail: [vlasenkods@bk.ru](mailto:vlasenkods@bk.ru).

### **Information about the author**

*Vlasenko Darya S.* – candidate of legal sciences, member of the Association of Customs Lawyers, senior lecturer of the Department of Public Law of the All-Russian Academy of Foreign Trade of the Ministry of Economic Development, Moscow, 119285, Vorobyevskoye Shosse, 6A, e-mail: [vlasenkods@bk.ru](mailto:vlasenkods@bk.ru).

**Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

**Для цитирования**

Власенко, Д. (n.d.). К ВОПРОСУ О ВКЛЮЧЕНИИ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ В ТАМОЖЕННУЮ СТОИМОСТЬ ТОВАРОВ, ВЫВОЗИМЫХ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. *Юрист ВЭД*, 1, 30-48. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/4>.

УДК 342.6

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



**Н.М. Кожуханов**

Российская таможенная академия, г. Люберцы,  
Московская область, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье приведен анализ современного состояния защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами, выявлены тенденции, присущие данному направлению деятельности в современных условиях. В публикации систематизированы подходы к вопросу защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами в условиях санкционного противостояния.

**Ключевые слова:** защита; законодательство; объекты интеллектуальной собственности; таможенный контроль; таможенные органы.

## CERTAIN ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF CUSTOMS AUTHORITIES TO PROTECT INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS

**N.M. Kozhukhanov**

Russian Customs Academy, Lyubertsy, Moscow Region, Russian Federation

**Abstract.** The article provides an analysis of the current state of protection of intellectual property objects by customs authorities, and identifies trends inherent in this area of activity in modern conditions. The publication systematizes approaches to the issue of protection of intellectual property objects by customs authorities in the context of sanctions confrontation.

**Keywords:** protection; legislation; intellectual property; customs control; customs authorities.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Федеральная таможенная служба (далее - ФТС России) «является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации функции по контролю и надзору в области таможенного дела (таможенный контроль)..., функции по защите прав на объекты интеллектуальной собственности..., функции по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов Российской Федерации (далее – таможенные органы)....» [1].

«Функция» в юриспруденции – это направление правового воздействия. Если речь идет о «функции» некоего органа, то под этим понимают направление его деятельности. Одной из функций ФТС России выступает деятельность по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

В современных условиях активного санкционного давления на Российскую Федерацию со стороны ряда государств, стремящихся подорвать национальную экономику, таможенные органы, призванные обеспечить экономическую безопасность России, выстраивают новую парадигму реализации функции защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Остановимся на обозначенном вопросе подробнее.

## ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (далее – Ч.4 ГК РФ) «результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы;) селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; географические указания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения» [2]. В свою очередь Договор о Евразийском экономическом союзе дополняет Ч.4 ГК РФ, отмечая, что «под объектами интеллектуальной собственности понимаются произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (компьютерные программы), фонограммы, исполнения, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, наименования мест проис-

хождения товаров, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также другие объекты интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана в соответствии с международными договорами, международными договорами и актами, составляющими право Союза, и законодательством государств-членов» [3]. Это не исчерпывающий перечень нормативно-правовых актов, регулирующих вопрос, относящийся к правовой охране объектов интеллектуальной собственности. Однако именно в данных источниках формируется основа обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами.

В товаре, перемещаемом через таможенную границу ЕАЭС, воплощен результат интеллектуальной деятельности.

### **ТАМОЖЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Таможенные органы в первую очередь призваны осуществлять таможенный контроль, тем самым обеспечивая соблюдение таможенного законодательства, при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС. Все остальные возлагаемые на ФТС России функции фактически являются производными от таможенного контроля, то есть реализуются в ходе его выполнения, но вместе с тем являются самостоятельными, ввиду того, что имеют специфический механизм правоприменения посредством использования индивидуализированных юридических средств – таможенных инструментов, которыми могут воспользоваться в соответствии с законодательством таможенные органы.

«Под таможенными инструментами обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении перемещаемых через таможен-

ную границу ЕАЭС товаров следует понимать совокупность специфических правовых, организационных и технических мер (средств), позволяющих таможенным органам обеспечивать защиту прав на объекты интеллектуальной собственности» [4, с. 158]. В рамках данной публикации мы рассмотрим именно правовые средства (меры).

Так, согласно Федеральному закону от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 289) меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами, сосредоточены в главе 57 [5] и главе 52 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) [6]. В случае выявления нарушений при проведении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, должностные лица таможенных органов приостанавливают на 10 дней срок выпуска товаров, применяя механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Ключевым элементом механизма защиты таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности выступает таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС). Таможенные органы вправе принимать защитные меры как по заявлению правообладателя, так и без такового. Такое право дано таможенным органам Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 327 и 334 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.12.2022 № 488-ФЗ [7].

Согласно статье 328 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ «правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что может иметь место нарушение его

прав на объекты интеллектуальной собственности в связи с ввозом товаров в Российскую Федерацию или вывозом товаров из Российской Федерации либо при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем, вправе подать в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр» [5].

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности администрирует ФТС России. В ТРОИС «включаются объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки (знаки обслуживания), наименования мест происхождения товара и географические указания» [5]. Таможенные органы в срок, не превышающий 3 лет, осуществляют защиту прав на объекты интеллектуальной собственности. В случае необходимости правообладатель может продлить срок защиты.

### **ПРИМЕНЕНИЕ ТРОИС ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Летом 2024 года Европейский союз ввел уже 14-й пакет санкций против Российской Федерации. Соединенные штаты Америки фактически на протяжении всего существования современной России оказывают на нее санкционное воздействие разной степени активности и критичности для экономики страны. По некоторым экспертным оценкам в настоящее время в отношении Российской Федерации со стороны западных стран введено свыше 17 636 санкций [8]. К указанным государствам активно присоединяются и другие страны – Япония, Южная Корея, Канада, Австралия, Великобритания и т.д.

Российская Федерация, защищая свою экономическую безопасность, выработала «мягкий» механизм противодействия санкциям. Ряд мер из этого механизма касаются деятельности таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности.

Согласно статье 18 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ (ред. от 23.04.2024) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «Правительство Российской Федерации в 2022, 2023 и 2024 годах вправе принимать решения, предусматривающие:... перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы... Отдельные полномочия Правительства Российской Федерации <...> могут быть возложены Правительством Российской Федерации на федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в соответствующих сферах» [9].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» установлено, что «Министерство промышленности и торговли Российской Федерации по предложениям федеральных органов исполнительной власти утверждает перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров

(групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» [10]. Фактически данные нормативные правовые акты легализуют «параллельный импорт».

Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 (ред. от 05.07.2024) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» [11] вводит перечень товаров, о котором говорится выше.

Принятие указанных мер, легализующих «параллельный импорт», во многом стало реакцией Российской Федерации на уход из ее юрисдикции ряда иностранных производителей (брендов), чью продукцию не удалось заместить аналоговыми отечественными товарами, или продукцией из иных государств. Следует отметить, что ушедшие из России бренды, как правило, имеют свои штаб-квартиры в недружественных государствах, перечень которых утвержден Правительством Российской Федерации [12]. Среди данных государств: Австралия, Албания, Андорра, Багамские Острова, Великобритания (включая коронные владения Британской короны и Британские заморские территории), Государства - члены Европейского союза, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Тайвань (Китай), Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

До начала Специальной военной операции в ТРОИС содержалось более 5400 товарных знаков, активно действующих около 2500 [13]. На 7 ноября 2024

года в ТРОИС содержится 1882 наименования. Как видим, количество защищаемых объектов значительно сократилось.

В настоящее время можно выделить фактически три группы товаров, которые имеют в себе признаки объектов интеллектуальной собственности:

- товары, которые внесены в ТРОИС, обеспеченные защитой со стороны таможенных органов;
- товары брендов из недружественных государств (являются исключениями), которые внесены в ТРОИС и им обеспечена защита со стороны таможенных органов;
- товары брендов из недружественных государств, ушедшие из Российской Федерации, не продлившие свое нахождение в ТРОИС.

В отношении третьей группы товаров правовая защита ограничена, они могут при наличии соответствующего разрешения, о котором говорилось ранее, ввозиться в Россию.

Важно понимать, что при легальном «параллельном импорте» перемещается качественный товар, а не подделка. Однако так как в Российской Федерации прекратили свою деятельность некоторые правообладатели, у ряда специалистов [14] есть сомнения, насколько эффективно таможенные органы смогут отделить подделку от оригинала при отсутствии взаимодействия с правообладателями с помощью ТРОИС. Конечно, определенная доля риска присутствует. Но хотелось бы подчеркнуть, что в соответствии с Федеральным законом от 05.12.2022 № 488-ФЗ таможенные органы вправе принимать меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности без заявления правообладателя.

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Обратим внимание на тенденцию, присущую защите таможенными органами объектов интеллектуальной собственности в ходе таможенного контроля в настоящее время.

На правоприменительную практику, связанную с деятельностью таможенных органов по защите объектов интеллектуальной собственности, оказывают существенное влияние нововведения, установленные Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [15]. Данным федеральным законом, в частности, с 06 апреля 2022 введена в действие часть 5 статьи 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей (частью статьи) раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, совершившему их лицу назначается административное наказание как за совершение одного административного правонарушения. Положения части 5 статьи 4.4 КоАП РФ логично применять ко всем видам государственного и муниципального контроля, в том числе таможенному контролю, иное противоречило бы принципу справедливости и равенства всех перед законом.

В качестве примера реализации рассматриваемого положения можно привести решение Арбитражного суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-112201/2023 [16]. В рамках судебного производства по заявлению Северо-Западной электронной таможни было установлено,

---

что в ходе таможенного контроля товарной партии товаров – игрушек из Китая, содержащих признаки объектов интеллектуальной собственности, задекларированных по одной электронной декларации, таможенные органы выявили нарушение в отношении двух товарных знаков, составив два протокола об административном правонарушении по статье 14.10 КоАП РФ. По первому протоколу ранее было вынесено судебное решение. Поэтому суд, ссылаясь на Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ, решил в удовлетворении заявления таможенного органа отказать.

Другим примером может послужить схожее по сути решение Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-7493/2023 [17]. Рассмотрев в судебном заседании заявление Астраханской таможни, суд принял решение – объединить в одно производство материалы по всем фактам нарушений, установленных таможенным органом при осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих признаки объектов интеллектуальной собственности. Лицо, совершившее правонарушение, привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ.

Следует заметить, что формально положения новелл административного законодательства снижают количественные показатели составляемых должностными лицами таможенных органов протоколов об административных правонарушениях, не оказывая влияния на качество работы должностных лиц.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Действенным таможенным инструментом обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности выступает ТРОИС.

2. В современных условиях, когда на экономику Российской Федерации со стороны иностранных государств оказывается серьезное давление, государственными органами выработан достаточно эффективный механизм противодействия санкциям.

3. Для обеспечения работы механизма защиты таможенными органами объектов интеллектуальной собственности проведена группировка товаров с признаками объектов интеллектуальной собственности.

4. Риск возможного ввоза поддельных товаров при «параллельном импорте» связан с объективными сложностями сравнения ввозимых товаров с оригинальными изделиями при отсутствии взаимодействия таможенных органов с правообладателями объектов интеллектуальной собственности.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Постановление Правительства РФ от 23.04.2021 № 636 (ред. от 03.10.2023) «Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_382977/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382977/) (дата обращения: 07.11.2024).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

3. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) / Офи-

циальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

4. Таможенные инструменты обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях: монография / Н.М. Кожуханов, С.В. Новиков, А.О. Пулин, С.В. Шкляев; под общей редакцией кандидата юридических наук, доцента Н.М. Кожуханова. М.: РИО Российской таможенной академии, 2022. - 224 с.

5. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

6. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) / Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс] // <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 07.11.2024).

7. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 327 и 334 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.12.2022 № 488-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 26.03.2022 (дата обращения: 07.11.2024).

8. Санкции против России: актуальная статистика / Сетевое издание «X-Compliance». [Электронный ресурс] // <https://x-compliance.ru/statistics> (дата обращения: 07.11.2024).

9. Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ (ред. от 23.04.2024) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

10. Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 (ред. от 28.06.2023) «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

11. Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 (ред. от 05.07.2024) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

12. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р (ред. от 29.10.2022) «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2024).

13. Вебинар ФТС России. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. [Электронный ресурс] //

[https://customs.gov.ru/storage/document/document\\_info/2022-03/22/12.03.2021.mp4](https://customs.gov.ru/storage/document/document_info/2022-03/22/12.03.2021.mp4) (дата обращения: 07.11.2024).

14. Российская газета». Параллельный импорт может стать лазейкой для мошенников – комментарий ФТС России. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. [Электронный ресурс] //

<https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/339707> (дата обращения: 07.11.2024).

15. Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Официальный интернет-портал правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 марта 2022 г. № 0001202203260006 (дата обращения: 07.11.2024).

16. Решение Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.01.2024 по делу № А56-112201/2023 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

17. Решение Арбитражный суд Волгоградской области от 04.09.2023 по делу № А12-7493/2023 // <https://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 07.11.2024).

### **Информация об авторе**

*Кожуханов Николай Михайлович* – начальник отдела исследования проблем в теории и практике таможенного контроля, товарной номенклатуры, экспертизы и торговых ограничений научно-исследовательского института Российской таможенной академии, кандидат юридических наук, доцент. Контакты – адрес электронной почты: [n.kozhuhanov@customs-academy.ru](mailto:n.kozhuhanov@customs-academy.ru).

### **Information about the author**

*Kozhukhanov Nikolai M.* – Head of the Division for Researching Problems in Theory and Practice of Customs Control, Commodity Nomenclature, Expertise and Trade Restrictions of the Research Institute of the Russian Customs Academy, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor. Contacts – e-mail: [n.kozhuhhanov@customs-academy.ru](mailto:n.kozhuhhanov@customs-academy.ru).

### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

### **Для цитирования**

Кожуханов, Н. (n.d.). ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. *Юрист ВЭД*, 1, 49-64. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/20>.

УДК 34.01

**ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ  
РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА»  
В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС**



**С.В. Мозер**

Евразийская экономическая комиссия,  
Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья подготовлена в рамках изучения вопроса о реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года в части развития механизма «единого окна» в государствах-членах Евразийского экономического союза. Проанализированы правовые основы, а также текущее состояние и перспективы реализации этого проекта на ближайшую перспективу.

**Ключевые слова:** единое окно, механизм «единого окна», приоритетные инструменты, матрица данных, упрощение торговли, Евразийский экономический союз, ЕАЭС, Евразийская экономическая комиссия.

## PROSPECTS FOR THE CREATION OF PRIORITY TOOLS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE SINGLE WINDOW MECHANISM IN THE EAEU MEMBER STATES

**S.V. Moser**

Eurasian Economic Commission, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The article is prepared within the framework of the study of the implementation of the Strategic Directions of the Eurasian Economic Integration until 2025 in terms of the development of Eurasian economic integration. Eurasian economic integration development strategic directions until 2025 in terms of the development of the «single window» mechanism in the member states of the Eurasian Economic Union. The legal framework, as well as the current state and prospects for the implementation of this project in the near future are analyzed.

**Keywords:** single window, mechanism «single window», priority tools, data matrix, trade facilitation, Eurasian Economic Union, EAEU, Eurasian Economic Community.

### ВВЕДЕНИЕ

Проект создания механизма единого окна в Евразийском экономическом союзе (далее – Союз) хорошо известен научному и экспертному сообществу, в том числе экспертам таможенных служб и уполномоченных органов государств-членов Союза.

По мнению автора, основными идеологами и разработчиками от Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия), которые внесли существенный вклад в формирование философии и правовой основы развития механизма «единого окна», являются В.А. Гошин, С.Д. Дуйсебаев, Д.К. Секербаева.

Проблематика развития механизма «единого окна» с учетом разработанных подходов Комиссии исследована, прежде всего, в научных трудах Д.К. Секербаевой (см.: [1], [2], [3], [4]). С учетом проводимой работы в государствах-членах Союза по развитию национальных механизмов «единого окна», принимая во внимание международный опыт, а также потенциальные перспективы и выгоды для участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), таможенных органов и государственных регуляторов, реализация данного проекта требует интенсификации усилий и наполнение его новым содержанием на уровне Союза.

## **ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМА ЕДИНОГО ОКНА**

Рассмотрим базовые правовые акты Союза, сопряженные с созданием механизма «единого окна» и реализуемым проектом в целом. Прежде всего, это *Основные направления развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности*, утвержденные решением Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2014 г. № 68 [5]. Координирующим органом по реализации Основных направлений выступила Комиссия, в полномочия которой входит разработка совместно с правительствами государств-членов плана мероприятий по их реализации, а также осуществление мониторинга и координации работ, проводимых государствами-членами [5].

В развитие Основных направлений был разработан *План мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности* [6] (далее – План мероприятий 2015). Как и предыдущий правовой акт, он был утвержден

главами государств-членов Союза. Представленный в 2015 году план стал логическим продолжением проводимой в государствах - членах Союза политики по совершенствованию системы регулирования ВЭД, внедрению современных информационных технологий, направленных на упрощение процедур международной торговли [6].

Целью реализации Плана мероприятий 2015 стало формирование организационно-правовых и технических основ для создания условий развития и сближения национальных механизмов «единого окна», а также организации их взаимодействия на наднациональном уровне при построении эффективной системы регулирования ВЭД на территории Союза. Благодаря этому правовому акту в праве Союза впервые вводится понятие *«эталонная модель национального механизма «единого окна»*, которая представляет собой «инновационный трансграничный интеллектуальный механизм, который позволяет заинтересованным лицам получать комплекс услуг для совершения экспортных, импортных и транзитных операций в ходе взаимодействия с государственными органами и (или) уполномоченными организациями государств-членов» [6].

В соответствии с Планом мероприятий 2015 разрабатывались детализированные планы на 2016, 2017, 2018, 2019 и 2020 годы по выполнению Плана мероприятий 2015 (см., например: [7]).

*Эталонная модель национального механизма «единого окна»* (далее - эталонная модель) является инструментом упрощения процедур международной торговли с целью оптимизации государственных процедур, связанных с внешнеэкономической деятельностью, *и создания условий для осуществления электронных операций и электронной коммерции*. Она призвана обеспечить переход на качественно новый уровень развития национальных механизмов «единого окна», создание условий для снижения транзакционных издержек лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность и оказывающих услуги

---

в данной области, и сокращение административных издержек в работе государственных органов государств-членов, регулирующих внешнеэкономическую деятельность.

Эталонная модель имеет ряд характерных особенностей:

- 1) однократное представление документов и (или) сведений;
- 2) широкий спектр услуг;
- 3) интеллектуальный механизм, гибкость и прозрачность предоставляемых услуг;
- 4) обеспечение различных уровней информационного взаимодействия пользователей национального механизма «единого окна»;
- 5) высокая степень доверия, сфера охвата эталонной модели.

Базовым правовым источником, на котором основывается национальный механизм «единого окна» также является *решение Евразийского межправительственного совета от 30.04.2019 № 6 «Об описании эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности»*[8]. Данным актом были определены описание, функционал, архитектура, сервисные функции эталонной модели.

Согласно этому акту эталонная модель национального механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД призвана обеспечить переход национальных механизмов «единого окна» на новую траекторию развития, а также реализацию *эффективного управления данными, процессами и информационным взаимодействием* (в том числе хозяйствующих субъектов с государственными органами государств-членов (B2G/G2B), государственных органов государств-членов между собой (G2G) и хозяйствующих субъектов между собой (B2B)).

Цели описания эталонной модели, достигаются путем решения задач по формированию организационно-правовых, технологических и технических основ, направленных на:

- обеспечение перехода от документов к *управлению данными*;
- развитие механизма управления информационным взаимодействием на основе *совместного использования данных*;
- развитие механизмов интеллектуального анализа и прогнозирования на основе «*больших данных*», переход к управлению изменениями.

Экосистема управления внешнеэкономической деятельностью позволяет логически соединять различных участников цепочки поставок в режиме реального времени, *управлять данными* и процессами, необходимыми для купли-продажи товаров и их поставки конечному потребителю, проводить платежи, получать доступ к финансовым инструментам, взаимодействовать с государственными органами государств-членов и (или) уполномоченными организациями, используя цифровые технологии.

На информационных ресурсах Комиссии и уполномоченных органов государств-членов Союза продвижение темы механизма «единого окна» в период 2020-2023 гг. несколько снизилось. Это определено рядом обстоятельств, среди которых популяризация таких концепций, как цифровая (умная) таможня, так называемый «интеллектуальный» пункт пропуска, внедрение перспективных цифровых технологий, электронная коммерция, цифровые транспортные коридоры и др.

Наряду с этим существует ряд вопросов, которые касаются управленческих решений и, прежде всего, политической воли для дальнейшего развития этого проекта в рамках Союза, а также принятия усилий для понимания этого механизма отдельными функционерами. Автор исходит из того, что механизм «единого» окна и цифровая таможня должны занимать центральное место в

---

цифровой повестке Союза.<sup>1</sup> Сложно утверждать, что на наднациональном уровне проект «единого окна» находится в состоянии активного развития. Также отсутствует объективная информация о реализации принятой в 2019 году эталонной модели национального механизма «единого окна» в каждом из государств-членов Союза.

Подтверждением наших тезисов о важности продвижения проекта «единого окна» в Союзе является опыт Китая, который успешно развивает свое национальное «единое окно», а концепция развития умной таможни, умной границы и умной взаимосвязанности имеют серьезную практическую реализацию и заслуживают высокой оценки.

В 2020 году автором был проведен анализ текущего развития таможенного регулирования и перспектив его совершенствования в государствах-членах Союза. В ходе этой работы были выделены направления модернизации, которые представляют интерес для таможенных служб государств-членов Союза. В части таможенной цифровой повестки<sup>2</sup> установлено, что механизм «единого окна» и цифровая таможня» в общем объеме перспективных вопросов таможенного администрирования составляют 31% [11]. Такой результат получен на основе анализа концепций развития таможенных служб Союза.

11.12.2020 Высшим Евразийским экономическим советом утверждены Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (далее – Стратегические направления). Пунктом 9.4 Стратегических направлений предусмотрено ведение Комиссией совместно с государствами – членами работ по выработке приоритетных инструментов реализации ме-

---

<sup>1</sup> Более подробно о цифровой повестке ЕАЭС см.: [9], [10].

<sup>2</sup> Цифровизация деятельности таможенных органов (развитие института цифровой таможни), механизм единого окна, элементы электронной таможни, управление данными, информационный обмен, электронная торговля, модель данных, электронная логистика.

ханизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности (далее – приоритетные инструменты) [12].

Работа по формированию приоритетных инструментов предусмотрена Планом мероприятий по реализации Стратегических направлений, утвержденным распоряжением Совета Комиссии от 05.04.2021 № 4 [13]. Одним из ключевых мероприятий этого плана в части развития механизма «единого окна» является *«ведение Комиссией совместно с государствами-членами ЕАЭС работ по выработке приоритетных инструментов реализации механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД»* (см. п.9.4 [13]).

Наряду с этим страны Союза договорились сформировать матрицу данных о внешнеэкономической деятельности с целью последующей оптимизации избыточных бизнес-процессов, существующих на всей цепи поставки товаров; продемонстрировать пилотные проекты по внедрению национальных механизмов «единого окна» с целью обеспечения в дальнейшем их совместимости и возможности обмена данными; подготавливать обзорные материалы с отражением существующих мировых практик в части успешного развития и внедрения механизма «единого окна» или отдельных его элементов [13]. Для каждого мероприятия планом установлены сроки и исполнители.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ МЕХАНИЗМА ЕДИНОГО ОКНА**

В качестве практического примера реализации пунктов Плана мероприятий можно отметить, что в 2023 году таможенный блок Комиссии подготовил аналитический обзор «Передовые цифровые технологии, реализуемые в сфере внешнеэкономической деятельности, в контексте совершенствования механизма «единого окна»: (авторы Зеленов В.А., С.В. Мозер) [14]. В исследователь-

---

ском материале, который оформлен рекомендацией Коллегии ЕЭК [15], отражены цифровые решения (проекты) на примере КНР, а также примеры использования таможенными органами передовых технологий для упрощения процедур торговли и обеспечения безопасности трансграничной торговли государствами-членами Всемирной таможенной организации. Опыт КНР показывает, что проекты развития умной таможни, границы и взаимосвязанности сопряжены с внедрением механизма «единого окна».

Чем интересно мероприятие плана по *демонстрации пилотных проектов по внедрению национальных механизмов «единого окна»?*

За последние 4 года государства-члены Союза развивали свои национальные механизмы «единого окна». Сейчас на экспертном уровне интересно оценить, насколько эти «единые окна» соответствуют созданной в 2019 году эталонной модели и ее характеристикам, а также как идет их развитие. Более того, основной вопрос – какие сервисы они уже представляют пользователям механизма «единого окна».

Для правильной реализации данного мероприятия плана, на наш взгляд, следует разработать методику (шаблон, основные элементы, характеристики) для оценки национальных «единых окон» с корреляцией к эталонной модели 2019 года, который будет использован в рамках сравнительного экспресс-анализа. По результатам следует подготовить отчет и определить текущий уровень развития национальных механизмов «единого окна», а также определить перспективы и подготовить рекомендации (подготовленная автором методика представлена в отдельном исследовательском материале – см. [16, с. 9 – 17]).

Что касается пункта Плана мероприятий, касающегося формирования матрицы данных о ВЭД с целью последующей оптимизации избыточных бизнес-процессов, существующих на всей цепи поставки товаров, отметим, что под этим инструментом мы понимаем структурированную систему данных (эле-

ментов, признаков), используемых в цепи поставки товаров в разрезе бизнес-процессов (таможенных операций) в рамках национальных механизмов «единого окна» [17]. Описание базовых элементов структуры матрицы данных приведено в исследовательском материале автора настоящей статьи «Научно-методические подходы к созданию матрицы данных как приоритетного инструмента развития механизма «единого окна» в государствах-членах Евразийского экономического союза» (2023). Реализация концептуальных подходов по созданию матрицы данных и ее модели позволит получить и систематизировать следующую информацию:

- о распределении данных (электронных документов) при осуществлении экспортных, импортных и транзитных операций в разрезе бизнес-процессов по субъектам бизнес-процессов, виду транспорта, сферам регулирования, распределении данных с учетом применяемых таможенных (в т.ч. перспективных цифровых) технологий;
- о фактическом переходе в государствах-членах Союза от управления документов (бумажных, электронных) к управлению данными, а также развитию механизма управления информационным взаимодействием на основе совместного использования данных;
- о реализуемых в государствах-членах Союза цифровых сервисах для хозяйствующих субъектов в рамках национальных механизмов «единого окна»;
- о применяемых в государствах-членах Союза перспективных таможенных технологиях.

27 декабря 2023 года Коллегия ЕЭК рассмотрела доклад о формировании матрицы данных о внешнеэкономической деятельности [18], который основывается на вышеупомянутом исследовании по одноименной тематике [19].

В рамках функционирования рабочей группы по выработке приоритетных инструментов реализации механизма «единого окна» в системе регулиро-

---

вания ВЭД, которая была создана в 2023 году [20], эксперты Комиссии и уполномоченных органов государств-членов Союза сформировали перечень таких инструментов. Их условно разделили на 4 группы: организационные, правовые, технологические, технические,

На сегодняшний день стоит задача – выделить приоритетные инструменты из сформированного перечня, для чего требуется проведение соответствующего опроса на национальном уровне.

В целях развития научных изысканий по проблематике создания приоритетных инструментов реализации механизма «единого окна» приведем вышеупомянутый перечень инструментов:

1. Определение координирующих органов, обеспечивающих реализацию механизма «единого окна» в государстве – члене Евразийского экономического союза.

2. Определение оператора национального механизма «единого окна» в государстве-члене.

3. Утверждение национальных стратегий (концепций, программ, проектов, «дорожных карт») развития национального механизма «единого окна», включающих цели, задачи, ответственных исполнителей, сроки реализации, ожидаемый результат (индикаторы исполнения, контрольные точки) и источники финансирования.

4. Мониторинг функционирования национального механизма «единого окна» на регулярной основе.

5. Синхронизация работ по разработке информационно-программных средств на национальном уровне для обеспечения взаимодействия посредством интегрированной информационной системы Союза.

6. Принятие нормативных правовых актов государств-членов Союза для обеспечения юридически значимого обмена электронными данными в сфере внешнеэкономической деятельности.

7. Принятие актов органов Союза для обеспечения юридически значимого обмена электронными данными в сфере внешнеэкономической деятельности.

8. Заключение международных договоров для обеспечения межгосударственного электронного взаимодействия в сфере внешнеэкономической деятельности и взаимного признания документов и сведений, получаемых в электронном виде посредством механизма «единого окна».

9. Создание механизма управления данными и изменениями.

10. Создание условий для обеспечения совместимости информационных систем государственных органов и участников внешнеэкономической деятельности с национальным механизмом «единого окна», а также между национальными механизмами «единого окна» в рамках Союза.

11. Наличие национального портала «единого окна» в сфере внешнеэкономической деятельности.

12. Создание в национальных механизмах «единого окна» государств-членов технологических решений для взаимодействия с механизмами «единого окна» третьих стран и интеграционных объединений.

13. Организация взаимодействия национальных механизмов «единого окна» между собой, а также со смежными информационными системами с обеспечением доверия к результатам идентификации и аутентификации.

14. Формирование витрины цифровых услуг и сервисов.

15. Оптимизация перечня общих процессов в рамках Союза, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14 апреля 2015 г. № 29, и реализация общих процессов в целях обеспечения информационного взаимодействия национальных механизмов «единого окна» государств-

членов между собой и с механизмами «единого окна» третьих стран и интеграционных объединений.

На сегодняшний день ЕЭК начала опрос по определению приоритетных инструментов реализации механизма «единого окна», в котором участвуют государственные органы, регулирующие ВЭД, а также хозяйствующие субъекты и организации, обеспечивающие эту деятельность [21], для чего разработана соответствующая опросная форма. Комиссия отмечает, что такой опрос позволит определить инструменты, которые действительно рассматриваются государственными органами и представителями бизнеса как востребованные, перспективные и способствующие упрощению и ускорению выполнения необходимых административных формальностей и процедур при осуществлении внешнеэкономической деятельности посредством использования механизма «единого окна» [21].

В тоже время на научно-практическом уровне выявлены ряд вопросов, которые требуют разрешения:

1. Не определены цели и задачи для осуществления деятельности по разработке приоритетных инструментов.

2. Отсутствует понимание, каким образом проект приоритетных инструментов связан с эталонной моделью национального механизма «единого окна», и для чего необходимо разрабатывать приоритетные инструменты, если в 2019 году создана эталонная модель национального механизма «единого окна».

3. Неясно, как этот проект связан с проектами по цифровизации деятельности таможенных органов в государствах-членах ЕАЭС, а также цифровой повесткой Союза.

5. Не исследованы преимущества, которые получают госорганы и хозяйствующие субъекты государств-членов Союза от реализации приоритетных инструментов; отсутствует соответствующая аналитика.

7. Требуется пояснение, каким образом мероприятие по определению приоритетных инструментов механизма «единого окна» связано с перспективными таможенными технологиями.

### **ВЫВОДЫ**

В статье раскрыты правовые основы создания механизма «единого окна» в государствах-членах Союза, исследованы практические аспекты реализации этого проекта в период 2020-2023 гг.

В ближайшей перспективе государства-члены Союза должны выработать приоритетные инструменты реализации механизма «единого окна» в системе регулирования ВЭД.

Представленный в настоящем исследовательском материале перечень приоритетных инструментов подлежит последующей оценке, а также научно-практическому обоснованию и правовому закреплению в рамках нормотворческой деятельности Союза. Предстоящая демонстрация пилотных проектов по внедрению национальных механизмов «единого окна» в государствах-членах Союза требует предварительной разработки методологической основы, а также критериев оценки. Научно-методические подходы по демонстрации разработаны нами в феврале 2024 года и опубликованы в отдельном исследовании.

По нашему мнению, проект развития механизма «единого» окна с учетом международного опыта является перспективным в рамках евразийской интеграции. В то же время на сегодняшний день у нас отсутствуют основания полагать, что он найдет последующее отражение в стратегических документах Союза, например, до 2030 или 2045 года. Для этого нужны конкретные инициативы от государств-членов ЕАЭС.

*Примечание: настоящая статья является самостоятельным исследованием, содержит частную точку зрения и не связана с профессиональной деятельностью автора.*

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Секербаева Д.К. Понятие, структура и содержание административно-правового механизма «единого окна» // Социально-политические науки. – 2020. – № 3. – С. 298-305.

2. Секербаева Д.К., С.В. Мозер. Актуальные вопросы развития механизма «единого окна» в Евразийском экономическом союзе в современных условиях // Зеленый коридор. Наука и образование в таможенном деле. – 2018. – № 1 (3). – С. 5-18.

3. Секербаева Д.К., Мозер С.В. Механизм «единого окна» в государствах-членах ЕАЭС: от формирования понятийного аппарата к эталонной модели // Ученый записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2017. – № 2 (62). – С. 24-30.

4. Секербаева Д.К. Методика анализа развития национальных механизмов «единого окна» // Сборник статей аспирантов. Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия». Москва. - 2017. – С.110-117.

5. Решение Высшего совета ЕАЭС от 29.05.2014 № 68 «Об Основных направлениях развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Альта-Софт // <https://www.alt.ru/tamdoc/14vr0068/> (дата обращения: 10.07.2024).

6. Решение Высшего совета ЕАЭС от 08.05.2015 № 19 «О плане мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого

окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Алта-Софт // <https://www.alt.ru/tamdoc/15vr0019/> (дата обращения: 10.07.2024).

7. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 11 июля 2016 г. № 65 «О детализированном плане на 2016 год по выполнению плана мероприятий по реализации Основных направлений развития механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Алта-Софт // <https://www.alt.ru/tamdoc/16sr0065/> (дата обращения: 10.07.2024).

8. Решение Евразийского межправительственного совета от 30.04.2019 № 6 «Об Описании эталонной модели национального механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Алта-Софт // <https://www.alt.ru/tamdoc/19ms0006/> (дата обращения: 10.07.2024).

9. «Сборник. Цифровая повестка ЕАЭС. 2016-2019-2025». Информационный ресурс ЕЭК // [https://eec.eaeunion.org/upload/files/paos/library/digital\\_agenda\\_eaeu.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/files/paos/library/digital_agenda_eaeu.pdf) (дата обращения: 10.07.2024).

10. Вопросы цифровизации ЕАЭС обсудили на III Евразийском цифровом форуме в рамках «ТИБО-2021». Новости ЕЭК, 7 июня 2021 // <https://eec.eaeunion.org/news/voprosy-cifrovizacii-eaes-obsudili-na-iii-evraziyskom-cifrovom-forume-v-ramkah-tibo-2021/> (дата обращения: 10.07.2024).

11. Мозер С.В. Совершенствование таможенного регулирования в Евразийском экономическом союзе в современных условиях развития евразийской интеграции: проблемы и перспективы // Проблемы экономики и юридической практики. – № 6. – 2022 // <http://customs-academy.net/?p=15485> (дата обращения: 12.07.2024).

12. Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской

экономической интеграции до 2025 года» // [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd\\_12012021\\_12](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12) (дата обращения: 12.07.2024).

13. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 5 апреля 2021 г. № 4 «О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года» // [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01129230/err\\_17052021\\_4\\_doc.pdf](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01129230/err_17052021_4_doc.pdf) (дата обращения: 12.07.2024).

14. Зеленов В.А., Мозер С.В. Передовые цифровые технологии, реализуемые в сфере внешнеэкономической деятельности, в контексте совершенствования механизма «единого окна»: обзор. Евразийская экономическая комиссия. Москва, 2023. - 37 С. // [https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8dd/2023\\_11\\_16\\_Obzor.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/8dd/2023_11_16_Obzor.pdf) (дата обращения: 12.07.2024).

15. Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27 декабря 2023 г. № 43 «О передовых цифровых технологиях, рекомендуемых для внедрения в целях совершенствования механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Альта-Софт // <https://www.alt.ru/tamdoc/23rk0043/?ysclid=lw6cz7zhi374113966> (дата обращения: 14.07.2024).

16. Мозер С.В. Организационно-правовые подходы демонстрации пилотных проектов по внедрению национальных механизмов «единого окна» в государствах-членах Евразийского экономического союза // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2024. - №1 (89). – С. 9 – 17.

17. Мозер С.В. Научно-методические подходы к созданию матрицы данных как приоритетного инструмента развития механизма «единого окна» в государствах-членах Евразийского экономического союза // Пробелы в российском

законодательстве. – № 2. – 2023 г. // <https://customs-academy.net/?p=18140> (дата обращения: 14.07.2024).

18. Доклад о формировании матрицы данных о внешнеэкономической деятельности. ЕЭК, 27.12.2023 // <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/98c/qo0npflbmgezcdj0y0gmu61c1qg5c8wh/Doklad-o-formirovanii-matritsy-dannykh.pdf> (дата обращения: 14.07.2024).

19. Мозер С.В. Научно-методические подходы к созданию матрицы данных как приоритетного инструмента развития механизма «единого окна» в государствах-членах Евразийского экономического союза// Пробелы в российском законодательстве. – № 2. – 2023 г. // <https://customs-academy.net/?p=18140> (дата обращения: 14.07.2024).

20. Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.05.2022 № 79 «О рабочей группе по выработке приоритетных инструментов реализации механизма «единого окна» в системе регулирования внешнеэкономической деятельности». Альта-Софт // <https://www.alt.ru/tamdoc/22r00079/> (дата обращения: 14.07.2024).

21. ЕЭК проводит опрос бизнеса и госорганов стран ЕАЭС об инструментах реализации механизма «единого окна». Информационный ресурс ЕЭК, 22.04.2024 // <https://eec.eaeunion.org/news/EEK-provodit-opros-biznesa-i-gosorganov-stran-eaes-ob-instrumentakh-realizatsii-mekhanizma-edinogo-o/> (дата обращения: 14.07.2024).

### **Информация об авторе**

*Мозер Сергей Владимирович* – кандидат юридических наук, заместитель начальника отдела перспективных таможенных технологий Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии, e-mail: [moser-eec@yandex.ru](mailto:moser-eec@yandex.ru).

### **Information about the author**

*Moser Sergei V.* – Candidate of Law, Deputy Head of the Division of Advanced Customs Technologies of the Department of Customs Legislation and Law Enforcement Practice of the Eurasian Economic Commission, e-mail: [moser-eec@yandex.ru](mailto:moser-eec@yandex.ru).

### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

### **Для цитирования**

Мозер, С. (n.d.). ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА «ЕДИНОГО ОКНА» В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС. *Юрист ВЭД*, 1, 65-83. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/18>.

УДК 342.9

## **ПРИМИРЕНИЕ В СПОРАХ С ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ. ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**



**П.Н. Сафоненков**

Ассоциация таможенных юристов, Москва,  
Российская Федерация

**Аннотация.** В статье проанализирована современная история развития идеи примирения в публичных правоотношениях, исследованы актуальные позиции судебного сообщества и мнения ученых. Автор обращает внимание на возможные проблемные вопросы при использовании предлагаемых вариантов примирительных процедур в спорах с таможенными органами, приводит анализ судебной практики, приходит к выводу, что в настоящее время отсутствует достаточное и бесспорное научное обоснование применения примирительных процедур в публичных правоотношениях – от обоснования допустимости таких процедур как таковых, включая выработку системы критериев и пределов административного усмотрения как условий определения законного компромисса, лежащего в основе института примирения, до обоснования механизмов реализации примирительных процедур. Основа для возможного внедрения процедуры примирения в спорах как с таможенными, так и с другими административными органами, по мнению автора, может быть создана после разрешении этого вопроса.

**Ключевые слова:** таможенные споры, урегулирование споров, примирительные процедуры, судебное примирение, досудебное примирение, публичные правоотношения.

## **RECONCILIATION IN DISPUTES WITH CUSTOMS AUTHORITIES. OPPORTUNITIES AND PROSPECTS**

**P.N. Safonenkov**

Association of Customs Lawyers, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The article analyzes the modern history of the development of the idea of reconciliation in public legal relations, examines the current positions of the judicial community and the opinions of scientists. The author draws attention to possible problematic issues when using the proposed options for conciliation procedures in disputes with customs authorities, provides an analysis of judicial practice, concludes that there is currently no sufficient and indisputable scientific justification for the use of conciliation procedures in public legal relations – from the justification of the admissibility of such procedures as such, including the development of a system of criteria and limits of administrative discretion as conditions for determining a legitimate compromise underlying the institution of reconciliation, to the justification of mechanisms for the implementation of conciliation procedures. The basis for the possible introduction of a reconciliation procedure in disputes with both customs and other administrative authorities, according to the author, can be created after resolving this issue.

**Keywords:** customs disputes, dispute settlement, conciliation procedures, judicial reconciliation, pretrial reconciliation, public legal relations.

## ВВЕДЕНИЕ

24 июля 2024 года на федеральном портале проектов нормативных правовых актов был размещен законопроект Министерства юстиции Российской Федерации, направленный на совершенствование законодательства об административных правонарушениях - <https://regulation.gov.ru/p/149335> [1], в котором, в частности, предусмотрен механизм заключения соглашения с уполномоченным государственным органом, исполнение которого будет являться основанием для освобождения лица от административной ответственности.

Появление такого законопроекта нельзя назвать неожиданным. Вероятно, предлагаемые изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также - КоАП РФ) в той или иной редакции рано или поздно могут быть внесены, учитывая актуальность таких идей и их соответствие общей концепции законодателя, созвучность с позицией Верховного Суда и Совета судей России, ищущих пути снижения нагрузки на судей путем развития досудебного урегулирования споров и примирительных процедур, и соответствуют мировой практике<sup>1</sup>.

## О СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИДЕИ ПРИМИРЕНИЯ В ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

---

<sup>1</sup> По некоторым данным в европейских странах с помощью примирительных процедур разрешается около 80% споров – см. [2; с. 107].

---

В 2012 году, опираясь на зарубежный опыт, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (далее также – ВАС РФ) предложил законопроект о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур [3]. После обсуждения и сделанных замечаний законопроект Государственной Думой Российской Федерации был отклонен.

18 января 2018 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» [4]. В основу законопроекта были положены идеи постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе». Как писали исследователи, сам законопроект, как и Пояснительная записка к нему вызвали много поводов для размышления. «Один из них – о допустимости примирения сторон по делам, связанным с привлечением к административной ответственности, и по делам об оспаривании постановлений компетентных органов о привлечении к административной ответственности, т.е. категория административных споров, порядок рассмотрения которых предусмотрен гл. 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ» [5, с. 70].

В мае 2021 года среди различных предложений председателем Верховного суда Российской Федерации Вячеславом Лебедевым было озвучено предложение о введении обязательного досудебного порядка для экономических споров из публичных правоотношений, в том числе в сфере таможенного законодательства [6].

**В мае 2024 года** Совет судей Российской Федерации посчитал целесообразным сделать обязательной процедуру судебного примирения по некоторым категориям дел, включая дела в сфере таможенного законодательства [7].

Возвращаясь к законопроекту Минюста России, обратим внимание, что Минюст России предлагает дополнить главу 4 КоАП РФ статьей 4.9 следующего содержания:

*«Статья 4.9. Освобождение от административной ответственности при условии исполнения соглашения, заключенного с уполномоченным государственным органом лицом, совершившим действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения*

*1. При наличии данных, указывающих на совершение лицом действий (бездействия), содержащих признаки состава административного правонарушения, в случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 4.10 настоящего Кодекса, указанное лицо вправе заключить соглашение с уполномоченным государственным органом, согласно которому оно обязуется:*

*1) устранить допущенные им нарушения требований законодательства;*  
*2) осуществить предусмотренные законодательством либо указанным соглашением меры, направленные на предотвращение совершения аналогичных противоправных действий (бездействия) в дальнейшем.*

*2. Соглашение, указанное в части 1 настоящей статьи, должно устанавливать сроки исполнения предусмотренных им обязанностей лицом, заключившим такое соглашение.*

*3. Соглашение, указанное в части 1 настоящей статьи, может быть заключено до дня вынесения постановления по делу об административном правонарушении.*

---

4. Заключение соглашения, указанного в части 1 настоящей статьи, с лицом, не исполнившим ранее заключенное с ним соглашение, в случае совершения таким лицом аналогичного административного правонарушения не допускается.

5. Лицо, исполнившее соглашение, указанное в части 1 настоящей статьи, освобождается от административной ответственности» [1].

Однако на настоящем этапе к такому законопроекту в частности и идеи реализации примирения в сфере публичных правоотношений в целом, учитывая предложения судейского сообщества, возникает немало разноплановых вопросов. Рассмотрим их на примере таможенных правоотношений.

## **КАК В СПОРАХ С ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ МОЖЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ ПРИМИРЕНИЕ, УЧИТЫВАЯ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ВАРИАНТЫ?**

### **1. При производстве по делам об административных правонарушениях (в случае принятия законопроекта, предложенного Минюстом России)**

Представим несколько возможных ситуаций.

#### **Ситуация 1.**

Дело об административном правонарушении возбуждено по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ (заявление декларантом либо таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений о товарах, если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения

от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера). Недекларированный товар не изымался и не арестовывался в порядке ст. 27.10 и 27.14 КоАП РФ соответственно.

По законопроекту Минюста России лицо может быть освобождено от административной ответственности в случае устранения лицом, совершившим правонарушение, допущенных нарушений требований законодательства и принятия мер, направленных на предотвращение совершения аналогичных противоправных действий (бездействия) в дальнейшем, до дня вынесения постановления по делу.

В данном случае лицо, совершившее правонарушение, будет иметь возможность выполнения требования таможенного органа и доплаты необходимых таможенных платежей. Вопрос принятия мер, направленных на предотвращение совершения аналогичных противоправных действий (бездействия) в дальнейшем, достаточно условный, но можно предположить, что также не составит препятствий для заключения соответствующего соглашения с таможенным органом и освобождения от административной ответственности.

Вместе с тем возникают другие вопросы:

1) будет ли готов таможенный орган заключать такое соглашение, если минимальная сумма возможного административного штрафа может составлять несколько миллионов (или десятков миллионов) рублей?

2) не будут ли в такой ситуации предлагаемые дополнения главы 4 КоАП РФ способствовать появлению коррупционной составляющей при заключении соглашения между таможенным органом и лицом, совершившим правонарушение?

### **Ситуация 2.**

Дело об административном правонарушении возбуждено по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ (недекларирование по установленной форме товаров, подлежащих

---

таможенному декларированию). Товар, признанный предметом административного правонарушения, изъят в порядке ст. 27.10 КоАП РФ.

По законопроекту Минюста России лицо может быть освобождено от административной ответственности в случае устранения лицом, совершившим правонарушение, допущенных нарушений требований законодательства и принятия мер, направленных на предотвращение совершения аналогичных противоправных действий (бездействия) в дальнейшем, до дня вынесения постановления по делу.

При всем желании лица, совершившего правонарушение, устранить нарушения требований таможенного законодательства ему не удастся, так как до рассмотрения дела с изъятим товаром он не сможет предпринять никаких действий. Возникают противоречия с другими действующими нормами законодательства об административных правонарушениях и права ЕАЭС: отмена меры обеспечения производства по делу до рассмотрения дела КоАП РФ не предусмотрена; товар, даже если на него будет подана таможенная декларация, выпущен не будет ввиду прямого запрета выпуска товара при таких условиях, установленного ст. 123 ТК ЕАЭС.

Таким образом, в этом случае новеллы Минюста России работать не будут. Соответственно, предлагаемый Минюстом России механизм должен повлечь за собой и ряд других изменений законодательства. В противном случае он, очевидно, не учитывает всех возможных обстоятельств и категорий дел и представляется пока довольно абстрактным при всей кажущейся на первый взгляд полезности.

Имеются и сомнения, что с помощью предлагаемого Минюстом России механизма обозначенная в пояснительной записке к законопроекту цель - мотивация лиц, совершивших административные правонарушения, к предотвращению вредных последствий таких правонарушений, а также создание условий

для недопущения ими аналогичных нарушений в будущем – будет достигнута.

Кроме того, многие ученые полагают, что «никакое примирение в производстве по делам об административных правонарушениях недопустимо, так как предметом производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, является не спор о субъективном гражданском праве, а правовой спор публично-правового характера. Предмет процесса, соответственно, составляет правоотношение не координационного, а субординационного типа, не допускающее саморегуляции спора посредством взаимных уступок и волеизъявлений сторон» [8]; «публичное право не может быть изменено соглашениями частных лиц» [9, с. 578-579].

**2. При принятии таможенным органом решений, принятых в рамках их компетенции, и несогласии с такими решениями декларантов  
(в случае введения обязательного досудебного порядка  
урегулирования споров)**

Предложение, наверное, самое простое из всех вышеупомянутых. Тем более уже есть пример в сфере налоговых правоотношений. Но этот пример, скорее, не про примирение, а про способ снижения нагрузки на суды.

Как известно, в налоговом законодательстве (п.2 ст.138 НК РФ) закреплён обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров для решений по камеральным и выездным налоговым проверкам, что означает возможность обжалования решений по результатам налоговых проверок в суд только после оспаривания таких решений в вышестоящем налоговом органе.

Да, введение обязательного досудебного порядка урегулирования таможенных споров будет способствовать снижению нагрузки на суды, если ориен-

тироваться на опыт в сфере налоговых отношений<sup>2</sup>, особенно в комплексе с увеличившимся размером госпошлин в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», однако насколько будет эффективным обязательное досудебное обжалование решений, действий (бездействия) в вышестоящем таможенном органе в настоящее время – вопрос, требующий отдельного исследования. Согласно имеющимся данным за прошлые периоды, например, за период с 2014 по 2018 гг., по «сведениям ФТС РФ количество таможенных споров, урегулированных в досудебном порядке, то есть, в порядке ведомственного обжалования, увеличилось с 9,6% до 22,8%.

За 2017-2018 гг., в порядке ведомственного обжалования удовлетворено:

- 62% жалоб на решения таможенных органов, связанных с определением, заявлением и контролем таможенной стоимости товаров;
- 33% жалоб, поданных на решения таможи о классификации товара;
- 29% жалоб на решения таможенных органов, связанных с уплатой, взысканием таможенных платежей, пеней, процентов;
- 24% жалоб по вопросам применения таможенных процедур и совершением таможенных операций;
- 12% жалоб, поданных на решения таможенных органов, связанные с проведением таможенных проверок» [11].

### **3. При введении процедуры обязательного судебного примирения по делам в таможенной сфере**

---

<sup>2</sup> Некоторые источники отмечают снижение на 40 % судебных разбирательств при досудебном урегулировании налоговых споров - см. [10].

На наш взгляд, введение процедуры обязательного судебного примирения по делам в сфере публичных правоотношений - один из самых сложных вопросов. Безусловно, вся его сложность касается и таможенной сферы.

Сложность начинается с определения терминологии и закрепления в законодательстве перечня возможных результатов примирения, безуспешная попытка чего, к слову, уже предпринималась 12 лет назад и впоследствии комментировалась исследователями [12, с. 40], и заканчивается еще более существенными и принципиальными вопросами.

Исследователи замечают, что «действующие нормы процессуального законодательства, содержащиеся в разных правовых актах, касающиеся примирения сторон, не конкретизированы и носят разрозненный характер, не раскрывают процессуальных аспектов этой деятельности, а потому практическое их применение порождает множество вопросов, требующих разъяснения» [12, с. 38]. Кроме того, представители судейского сообщества отмечают, что «после вступления в действие Закона о медиации и изменений, внесенных в АПК РФ и ряд других нормативных актов, практика выявила ряд пробелов и неточностей в механизме сопряжения процессуальной деятельности и деятельности по проведению процедуры медиации» [14, с.4].

Среди прочих спорных вопросов некоторые ученые считают неуместным включение в число результатов примирения по административным и публичным спорам в арбитражном суде мирового соглашения, так как мировое соглашение следует рассматривать исключительно как цивилистический инструмент урегулирования частноправового спора [5, с.71]. «Мировое соглашение по административному делу не допустимо, в этом вопросе законопроект относительно ст. 190 АПК РФ должен быть приведен в соответствие с Кодексом административного судопроизводства РФ, согласно которому по административным и иным публичным делам возможно только соглашение о примирении» [5, с.74];

необходимо разработать «методику взаимодействия между судами, таможенными органами, субъектами ВЭД, учитывающую тренд на возможность примирения по спорам между ними, с указанием рекомендованных технологий примирения. Правовое управление ФТС России должно разработать критерии допустимости соглашений о примирении, возможно, взять их под контроль, как это имеет место в деятельности налоговых органов» [5, с.74].

Но это лишь вершина айсберга.

Как отмечают ученые, «установление законодателем обязательности проведения примирительных процедур в рамках судебного разбирательства, несомненно, ущемляло бы закрепленные ст. 45, 46, ч. 1 ст. 47 Конституции РФ права, в том числе на свободный выбор законных механизмов и способов защиты субъективных прав, включая судебную защиту» [12, с.40]. Применительно к отдельным процедурам это «может восприниматься со стороны спорящих субъектов как излишняя формальность» [14, с. 145]. И с этой точки зрения не имеет значения, какие это отношения – частноправовые или публично-правовые.

Стоит обратить внимание и на то, что идеи судейского сообщества и законодательные инициативы по вопросу применения примирительных процедур в публичных правоотношениях, развивающиеся на протяжении, как минимум, двенадцать лет, но так и не обретшие до настоящего времени полноценного обоснованного законодательного оформления, являются наглядным примером отсутствия в их основе научного обоснования. И основная причина этого – отсутствие среди ученых единого мнения о том, допустимы ли подобные примирительные процедуры в публично-правовых отношениях в принципе. При этом, как и в дореволюционной доктрине, в наше время (в советский период к данному вопросу фактически не обращались) существует достаточно аргументированная теория недопустимости примирения по делам, возникающим из публич-

но-правовых отношений.

Тем не менее, и судейское сообщество, и законодатель полагают попытки развития института примирения в публичных правоотношениях перспективными, что уже было отражено в ряде новелл российского законодательства и даже реализовывалось в судебной практике.

Заметим, что Регламент ФТС России среди прочих полномочий руководителя в п. 10.1 содержит также право «на полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска, изменение оснований или предмета иска, заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам дела» [15].

Как отмечают некоторые исследователи, для активизации процесса внедрения примирительных процедур в публичных правоотношениях, «требуется более четкое нормативное закрепление положений, связанных с наделением властного субъекта, являющегося стороной спора, полномочиями по разработке взаимоприемлемого для обеих сторон решения» [16, с. 114]. Без этого, очевидно, нельзя обойтись, однако представляется, что первичным является все же обоснование допустимости примирительных процедур в публичных правоотношениях и научное разрешение проблемы выработки системы критериев и пределов административного усмотрения как условий определения законного компромисса, лежащего в основе института примирения [16], и только потом можно говорить о наделении полномочий властных субъектов и законодательном закреплении всех необходимых положений, регламентирующих примирение в публичных правоотношениях в целом и в интересующих нас таможенных отношениях в частности. Отсутствие определенности в системе критериев и пределах административного усмотрения во многом и создает сложности в развитии, научном обосновании и законодательном закреплении идеи примирения в публичных правоотношениях.

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Проведенный исследователями анализ судебной практики за 2015–2017 гг. показал, что случаи примирения сторон в спорах с участием таможенных органов с их документальным оформлением в арбитражном суде фактически отсутствуют, однако практика не лишена случаев, при которых за подачей декларантом заявления в суд о признании незаконным решения таможенного органа о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, следует отмена такого решения в рамках ведомственного контроля, возврат излишне уплаченных таможенных платежей и, соответственно, отказ декларанта от иска (заявления).

«По делам о привлечении к административной ответственности, об оспаривании постановлений ФТС России о привлечении к административной ответственности подобных примеров [*примирения сторон* – П.С.] найти не удалось. Банк решений арбитражных судов (БРАС) не дает положительного отклика на запрос о примирении по делам об административных правонарушениях, рассмотренным в судах с участием ФТС России» [5, с.72].

В судебной практике 2023 года имеется дело № А41-50953/2022, завершившееся в Арбитражном суде Московского округа утверждением мирового соглашения между Шереметьевской таможней и Заявителем, возвратом таможенным органом излишне уплаченных таможенных платежей и прекращением судом производства по делу. Суд кассационной инстанции руководствовался ч. 1 - 2 ст. 139, ч. 1 ст. 190 АПК РФ, п. п. 19, 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» [17].

И если мировое соглашение по указанному делу бурной критики специалистов не вызвало, то другой, более давний, пример реализации примиритель-

ного подхода Арбитражным судом Московского округа по делу об административном правонарушении, возбужденному Федеральной антимонопольной службой (ФАС) России (в данном случае не имеет значения, о каком юрисдикционном органе идет речь) по ч. 1 ст. 14.40 КоАП РФ (см. дело № А40-154914/2014 [18]), по которому кассационный суд утвердил данное мировое соглашение и прекратил производство, критику все же вызывал. Исследователи отмечали, что законность постановления по этому делу вызывает сомнение. «Вряд ли в данном случае имеет место мировое соглашение, то есть в традиционном понимании – двусторонняя гражданско-правовая сделка, к которой применимы нормы о договорах, о чем гласит и п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе». Приведенное соглашение в арбитражном процессе скорее можно признать компромиссом в доказывании позиции по делу. Нельзя, по нашему мнению, отождествлять мировое соглашение и соглашение об оценке обстоятельств дела, путем которого стороны достигают определенности в своих отношениях в суде. Вместе с тем состоявшееся примирение в форме признания факта, заключения соглашения об обстоятельствах дела, отказа от заявленных требований или их частичного признания может стать основой для смягчения административной ответственности» [5, с. 72 - 73].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, если мы говорим о необходимости законодательных изменений, связанных с применением примирительных процедур в сфере публичных правоотношений, вероятно, требуемых временем и соответствующих мировой практике, при всей их возможной значимости пока мы не наблюдаем их общего должного полноценного научного обоснования – от обоснования допустимости

---

примирительных процедур в публичных правоотношениях как таковых, включая выработку системы критериев и пределов административного усмотрения как условий определения законного компромисса, лежащего в основе института примирения, до обоснования механизмов реализации таких примирительных процедур. Это, на наш взгляд, и является первоочередной задачей, требующей разрешения для понимания перспектив возможного процесса внедрения примирительных процедур в публичных правоотношениях. Такая база в случае ее разработки, соответственно, и может служить основой для возможного внедрения процедуры примирения в спорах как с таможенными, так и с другими административными органами.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях / Федеральный портал проектов нормативных правовых актов» / Федеральный портал проектов нормативных правовых актов // <https://regulation.gov.ru/p/149335> (дата обращения: 28.10.2024).

2. В.А. Верховская, В.А. Воскресенская // Вестник Санкт-Петербургского университета. - Сер. 17. - 2016. Вып. 1. С. 104–110.

3. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»: постановление Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 45 // <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/121844-6> (дата обращения: 28.10.2024).

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // [http://www.vsrfr.ru/press\\_center/news/26352/](http://www.vsrfr.ru/press_center/news/26352/) (дата обращения: 28.10.2024).

5. Катукова С.Ю. О возможности примирения в спорах с участием таможенных органов в арбитражном суде // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2017. № 4 (64). С. 70 - 75.

6. В Совете судей думают о примирении // Обязательный досудебный порядок предложен для трудовых дел, споров об общем имуществе и с налоговыми органами. – 25.05.2021 // [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/mass\\_media/30049/?ysclid=lynlnmrdocx915556430](https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/30049/?ysclid=lynlnmrdocx915556430) (дата обращения: 28.10.2024).

7. Совет судей хочет сделать обязательным институт примирения по ряду дел. – 21.05.2024 // [https://rapsinews.ru/judicial\\_news/20240521/309906270.html?ysclid=lynm0bzig2z278876484](https://rapsinews.ru/judicial_news/20240521/309906270.html?ysclid=lynm0bzig2z278876484) (дата обращения: 28.08.2024).

8. Сахнова Т.В. Судебные процедуры (о будущем цивилистического прогресса) [Электронный ресурс] // Арбитражный и гражданский процесс. — 2009. — № 2. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.08.2024).

9. Гражданское процессуальное право России: Учебник для вузов / Под ред. С.Ф. Афанасьева. — М.: Юрайт, 2014. — 879 с.

- 
10. Федеральная налоговая служба. Официальный сайт // [https://www.nalog.gov.ru/rn51/news/activities\\_fts/11890969/?ysclid=m0e3gu62t0293686927](https://www.nalog.gov.ru/rn51/news/activities_fts/11890969/?ysclid=m0e3gu62t0293686927) (дата обращения: 28.10.2024).
11. Общественный совет при ФТС России // <https://www.osfts.ru/novosti/2023/3658-fts-podvela-itogi-vedomstvennogo-obzhalovaniya-za-2022-god?ysclid=m0e4eg10r452874908> (дата обращения: 28.10.2024).
12. Шмакова С. А. К правовой позиции Верховного Суда РФ о совершенствовании примирительных процедур // Журнал юридических исследований. – 2018. – Т. 3, № 4. – С. 36-48.
13. Колоколов, Н. Медиация: модная, но непопулярная / Н. Колоколов, Е. Панкратова // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 9. – С. 4–5.
14. Носырева Е.И. Основные положения Концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть вторая) / Е.И. Носырева, Д.Г. Фильченко // Вестник гражданского процесса. – 2015. – № 2. – С. 140–155.
15. Приказ ФТС России от 04.09.2018 № 1380 «Об утверждении Регламента Федеральной таможенной службы» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_307703/?ysclid=m0efoztv4y601472672](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307703/?ysclid=m0efoztv4y601472672) (дата обращения: 29.08.2024).
16. Очерedyкo O.B. Примирение в публичных спорах // Образование и право. – 2022. №5. С. 112-115.
17. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.07.2023 № Ф05-12113/2023 по делу № А41-50953/2022 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.10.2024).
18. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.01.2016 № Ф05-19271/2015 по делу № А40-154914/2014 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.10.2024).
-

### **Информация об авторе**

*Сафоненков Павел Николаевич* – кандидат юридических наук, доцент, адвокат, председатель правления Ассоциации таможенных юристов, председатель Коллегии адвокатов «Сафоненков, Густов и Партнеры» г. Москва, Волжский б-р, д. 41, корп. 2, стр. 1, эт. 2, к. 10, e-mail: [pavelsafonenkov@mail.ru](mailto:pavelsafonenkov@mail.ru).

### **Information about the author**

*Safonenkov Pavel N.* – Candidate of Law, Associate Professor, lawyer, Chairman of the Board of the Association of Customs Lawyers, Chairman of the Bar Association «Safonenkov, Gustov and Partners», Moscow, Volzhsky b-r, 41, building 2, building 1, floor 2, room 10, e-mail: [pavelsafonenkov@mail.ru](mailto:pavelsafonenkov@mail.ru).

### **Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

### **Для цитирования**

Сафоненков, П. (n.d.). ПРИМИРЕНИЕ В СПОРАХ С ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ. ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ. *Юрист ВЭД*, 1, 84-102. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/17>.

УДК 303.62

**«СДЕЛАТЬ ПРОЦЕСС ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
БОЛЕЕ ЧЕТКИМ, ПРОЗРАЧНЫМ И ПРЕДСКАЗУЕМЫМ —  
ЗАДАЧА И КИТАЙСКОЙ, И РОССИЙСКОЙ ТАМОЖЕН»**



**Гуанцзюнь (Николай) Чжоу**

адвокат, управляющий партнер

Пекинской адвокатской фирмы «Синь Да Ли»,  
Китайская Народная Республика

Главный редактор журнала П.Н. Сафонов пообщался с первым адвокатом из Китая, зарегистрированным в реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации, Гуанцзюнем Чжоу. В России его имя – Николай. Кроме китайского языка он владеет английским и русским. Юридическая практика Николая Чжоу и в Китае, и в России близка к сфере внешнеэкономической деятельности и таможенным отношениям, поэтому основными вопросами, конечно, были вопросы на таможенную тему – о китайских таможенных органах, таможенном контроле и таможенных правонарушениях. Поговорили также и об особенностях китайской адвокатуры и ее отличиях от российской.

*Гуанцзюнь (Николай) Чжоу - адвокат, управляющий партнер Пекинской адвокатской фирмы «Синь Да Ли», член Пекинской ассоциации адвокатов и Всекитайской ассоциации адвокатов, член комиссии по иностранным делам Всекитайской ассоциации адвокатов, арбитр Китайской международной экономической и торговой арбитражной комиссии (CIETAC), член Всекитайской ассоциации выпускников ВУЗов Европы и Америки, ведущий член Китайской ассоциации переводчиков. Выпускник юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Магистр юридических наук. Первый адвокат из Китая, зарегистрированный в реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации. Основным направлением адвокатской деятельности Николая Чжоу является оказание юридической помощи китайским и российским предпринимателям по вопросам деловых отношений между Китаем, Россией и другими государствами бывшего СССР, а также международный коммерческий арбитраж.*

- **Николай, мы с вами коллеги, поэтому хотелось бы поговорить и на тему адвокатуры, и на тему таможенных отношений. Но, учитывая, что наш журнал называется «Юрист ВЭД», для его читателей тема адвокатуры не первична. Тем не менее, рискну задать вам несколько вопросов и о китайской адвокатуре. Начну разговор издали. Немного зная вашу биографию, прежде спрошу о другом. Как вы – гражданин Китайской Народной Республики стали студентом Московского государственного университета?**
- 2 октября 1990 года я впервые летел на самолете из Пекина в Москву. Уже на следующий день после прилета выпал сильный снег — настоящий

снегопад. Причиной моего посещения Москвы стало соглашение между Советским Союзом и Китаем об обмене студентами. Ежегодно Китай направлял в СССР определенное количество студентов, и Советский Союз отправлял студентов в Китай. Все расходы покрывались государственным бюджетом, студенты не должны были ничего оплачивать. На тот момент я поступил на юридический факультет Хэйлунцзянского университета по специальности «международное право». Оказавшись в Москве, я был распределен на юридический факультет МГУ. Можно сказать, это стало большой удачей и поворотным моментом в моей жизни, так как началась моя учеба и жизнь в Москве.

- **Почему вы решили стать адвокатом?**
- Изучать право было моим собственным решением, но тогда я не задумывался, кем именно стану работать после выпуска — адвокатом или судьей. В 1996 году, окончив обучение, я вернулся в Китай. Сначала хотел работать судьей. Моя идея заключалась в том, чтобы лучше понимать китайскую правовую систему через судебную практику. Однако в то время китайские суды неохотно принимали студентов, которые учились за границей. Поэтому я сдал квалификационный экзамен на адвоката в Китае и получил статус адвоката. Так я начал свою карьеру в юридической сфере.
- **Сложно ли получить статус адвоката в Китае? Какие основные требования к кандидатам?**
- Сдача экзамена на получение статуса адвоката в Китае была крайне сложной. Многие люди годами пытались пройти его, но безуспешно. В

отличие от России, где экзамен проводится после стажировки, в Китае экзамен нужно было сдавать сразу после получения юридического образования. После успешной сдачи экзамена человек со статусом адвоката направляется на обязательную стажировку в адвокатское образование сроком на один год, и только после этого ему могут выдать лицензию на право заниматься адвокатской деятельностью. В этом аспекте система Китая отличается от российской, где стажировка в адвокатском образовании (или даже просто наличие определенного юридического стажа) предшествует экзамену на получение статуса адвоката.

- **Вы являетесь первым адвокатом из Китая, зарегистрированным Минюстом России в реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации. Вы помните тот момент, когда решили практиковать и в России, и в Китае, и почему?**
- Я специализировался на российском праве и длительное время занимался юридической практикой, связанной с Россией. Чтобы соответствовать требованиям нового российского адвокатского закона, в 2013 году я подал заявление в Министерство юстиции Российской Федерации для регистрации в качестве иностранного адвоката. После нескольких месяцев ожидания я получил уведомление о получении свидетельства. Конечно, для меня это также было очень радостным событием и большой честью — стать первым китайским юристом, официально зарегистрированным в Министерстве юстиции России. Благодаря этому я могу оказывать своим российским клиентам в качестве иностранного адвоката юридические услуги по вопросам китайского права.

- 
- **Что вас сейчас связывает с Россией? Большая ли профессиональная занятость адвоката из Китая в России?**
  - Основной моей деятельностью является оказание юридической помощи китайским компаниям, инвестирующим в Россию, и российским компаниям, работающим с Китаем. Я консультирую их по правовым вопросам, помогаю в создании компаний и представляю их интересы в государственных судах и арбитраже. Хотя я работаю в Пекине, у меня есть коллеги в России, которые занимаются правовыми вопросами китайских компаний на месте. Мои клиенты в основном — это китайские компании, но есть также и российские. Все эти компании или предприниматели занимаются инвестициями или торговыми операциями между Китаем и Россией. Поэтому моя работа тесно связана с Россией. Основное направление моей деятельности — оказание юридических услуг китайским компаниям, инвестирующим в Россию, решение всех их юридических вопросов: от консультаций и регистрации компаний до представления их интересов в российских судах и арбитражных учреждениях. Конечно, я также предоставляю российским компаниям аналогичные услуги по вопросам, связанным с китайским правом. Хотя я фактически и не работаю в Москве, так как наш основной офис находится в Пекине, у меня есть много китайских коллег, работающих в России. В последнее время количество китайских компаний, инвестирующих и ведущих торговую деятельность в России, значительно увеличилось, поэтому китайские коллеги, оказывающие юридические услуги в России, очень загружены. Я думаю, такая ситуация сохранится еще некоторое время, возможно, от трех до пяти или даже от семи до восьми лет.
-

- **Часто ли в вашу адвокатскую фирму обращаются российские организации для оказания им юридической помощи в Китае?**
- Да, у нас всегда были клиенты из России, но в течение последних двух лет клиентов из России стало заметно больше. Наверное, это и есть результат «поворота на Восток».
- **Какие основные юридические проблемы возникают в Китае у российских участников внешнеэкономической деятельности?**
- Проблемы, с которыми сталкиваются российские компании в Китае, типичны для всех компаний, занимающихся внешнеэкономической деятельностью. Например, это могут быть случаи невыполнения условий контракта, что требует привлечения другой стороны к ответственности за нарушение. Однако между российскими и китайскими компаниями часто возникают специфические проблемы. Например, нередко ситуации, когда стороны никогда не встречались лично и нашли друг друга через интернет. Это может привести к мошенничеству: российская компания перечисляет оплату китайскому поставщику, который затем исчезает. Другой распространенный случай — это заключение контракта, где из-за недостаточного знания языков возникают несоответствия в текстах договора. Например, китайский и русский тексты могут различаться, что приводит к двусмысленности. Иногда возникают ошибки в указании арбитражной оговорки: название арбитражного учреждения указывается неверно, и это делает оговорку недействительной. В результате сторона, подающая иск, вынуждена обращаться в государственный суд другой стра-

ны для защиты своих прав. Это делает процесс более продолжительным, так как приходится привлекать адвокатов другой страны, сталкиваться с несколькими стадиями судопроизводства (первая инстанция, апелляция, кассация), что увеличивает как временные, так и финансовые затраты.

– **Какие основные юридические проблемы возникают в России у китайских участников внешнеэкономической деятельности?**

– Что касается китайских компаний в России, они сталкиваются с большим количеством проблем. Это связано с тем, что российские компании в Китае в основном разбираются с торговыми и контрактными вопросами, тогда как многие китайские компании инвестируют в Россию, открывают здесь предприятия, нанимают российских сотрудников и занимаются производственной деятельностью. В таких случаях количество возникающих проблем значительно возрастает. Например, китайские компании могут сталкиваться с вопросами, связанными с миграционным законодательством, налоговым правом, таможенным правом, с трудовым законодательством. Эти правовые нормы часто совершенно незнакомы китайским компаниям. Их незнание приводит к нарушениям, за которые они могут быть наказаны российскими государственными органами. Таким образом, китайским компаниям в России достаточно часто требуется правовая помощь и поддержка адвокатов. Мы считаем, что чем раньше эти компании обратятся за юридической помощью, тем лучше. Это поможет избежать серьезных проблем в будущем и минимизировать потери.

К сожалению, текущая ситуация оставляет желать лучшего. Многие китайские компании недооценивают важность права и юридической помощи. Они часто начинают свою деятельность в России, полагаясь на сове-

ты друзей, без должного правового анализа. На самых ранних этапах они могут совершать серьезные ошибки, которые впоследствии бывает очень трудно исправить, даже с помощью адвокатов.

По моим наблюдениям, одной из самых больших проблем, с которыми сталкиваются китайские компании в России, являются требования миграционного законодательства. Многие китайцы не могут получить разрешения на работу и рабочие визы в полном соответствии с российским законодательством. Кроме того, российское трудовое законодательство очень строго защищает права работников, что зачастую остается незамеченным китайскими предприятиями. В результате они нередко нарушают трудовое законодательство. Проблемы также возникают в области налогового права, так как российское законодательство часто изменяется, а его толкования не всегда бывают четкими и последовательными. В разные периоды времени одно и то же положение закона может трактоваться по-разному, что приводит к путанице и затрудняет соблюдение законодательства китайскими компаниями. Например, в последние годы в применении таможенного законодательства России произошли значительные изменения. Ранее многие товары можно было ввозить в Россию как комплектующие с более низкими ставками пошлин. Однако теперь российская таможня часто классифицирует эти комплектующие как готовые изделия и взимает с них пошлины по более высоким ставкам таможенных пошлин. Более того, таможенные органы требуют доплаты пошлин за уже ввезенные и выпущенные товары, а также налагают штрафы, которые могут быть значительными. По моим сведениям, эта проблема сейчас является весьма серьезной.

- 
- Один из наиболее острых вопросов для российских участников внешнеэкономической деятельности - российские таможенные органы часто запрашивают экспортные таможенные декларации КНР. Если в них какие-то сведения о товаре не соответствуют сведениям, заявленным декларантом российскому таможенному органу, фактически без сомнений верят тому, что указано в иностранных экспортных декларациях и не верят тому, что указано в российских декларациях. Как к этому вопросу относятся китайские таможенные органы? Также принимают как царицу доказательств российскую таможенную декларацию и на основе сведений, заявленных в ней, корректируют таможенную декларацию, поданную в Китае китайскими импортерами?
  
  - Вы задали очень важный вопрос, и в нашей практике мы часто с ним сталкиваемся. Как известно, между таможенными органами Китая и России существует соглашение о сотрудничестве. В теории российская таможня может запросить у китайской стороны соответствующую информацию, чтобы проверить, какую стоимость товаров декларировал китайский экспортер. Однако на практике российская таможня чаще всего требует, чтобы российский покупатель или китайский поставщик самостоятельно предоставили данные, включая экспортные декларации китайской таможни. Это позволяет ускорить процесс. В большинстве случаев китайские экспортеры и продавцы готовы предоставить такие данные. Сегодня китайские предприниматели уже редко совершают ошибки, когда стоимость товаров, указанная в декларациях Китая и России, не совпадает. Однако если таможенные органы двух стран не могут сверить данные или обнаруживают значительные расхождения, российская таможня имеет
-

право считать данные недостоверными и корректировать стоимость товаров. Это полностью соответствует закону.

- **Какие таможенные правонарушения наиболее распространены в Китае?**
- Что касается таможенных нарушений в Китае, чаще всего это связано с недостоверным декларированием. Например, могут быть указаны неверные данные, неправильно указан таможенный код товара или стоимость товара. Чтобы избежать подобных случаев, китайская таможня проводит выборочную проверку экспортируемых товаров, чтобы убедиться в соответствии декларируемых и фактических данных. Тем не менее, полностью исключить такие ситуации пока не удалось. Особо стоит отметить, что в условиях усиления санкций со стороны США и западных стран многие экспортируемые товары могут попасть под ограничения. Чтобы избежать последствий санкций, например, для беспрепятственного проведения расчетов через банки, некоторые экспортеры стремятся классифицировать свои товары как не подпадающие под санкции. Строго говоря, это тоже можно считать недостоверным декларированием.
- **Какие в китайском законодательстве предусмотрены наказания за таможенные правонарушения (административные) и преступления? Самые суровые и самые мягкие.**
- Китайское законодательство предусматривает строгие меры наказания за нарушения в сфере таможенной юстиции. Это включает как административную, так и уголовную ответственность. Например, контрабанда счита-

ется уголовным правонарушением. Согласно Уголовному кодексу КНР, максимальное наказание за контрабанду может быть вплоть до смертной казни. Это делает такие действия чрезвычайно серьезным преступлением, за которое предусмотрены очень суровые меры. Минимальное наказание обычно заключается в наложении штрафа, который определяется на основании стоимости контрабандного товара или суммы уклонения от уплаты налогов. Штраф может составлять от одной до пяти кратных величин от этих сумм.

- **Есть ли среди китайских экспортеров недобросовестные лица, которые в экспортных таможенных декларациях заявляют неверные сведения, допустим, завышают таможенную стоимость для возврата налога на добавленную стоимость при экспорте?**
- Данная ситуация действительно встречается на практике. Для многих китайских компаний основной целью экспорта товаров за границу является получение возврата НДС от китайского правительства. Даже если экспортируемые товары не приносят прибыли, возврат НДС, который составляет примерно 11%, представляет собой значительную сумму. В результате некоторые компании прибегают к подделке документов или завышению стоимости экспортируемых товаров, чтобы обманным путем получить возврат НДС. Однако это считается серьезным преступлением. Компетентные органы Китая, такие как Государственное управление валютного контроля, таможенные органы и налоговые службы, проводят строгие проверки для выявления таких нарушений. Эти проверки включают и документальные ревизии, и фактические проверки данных, чтобы предотвратить и пресечь подобные случаи.

- **Какова практика разрешения таможенных споров в Китае? Как часто китайские участники внешнеэкономической деятельности в спорах с китайскими таможенными органами выигрывают в судах?**
- Эта ситуация в Китае и России существенно различается. В России, если компания подает иск против таможенных или налоговых органов, это считается совершенно нормальной практикой. Такие случаи довольно распространены, и обращения компаний в суды по таким вопросам являются обычным явлением. В Китае компании редко совершают подобные действия. Китайские предприятия, как правило, считают, что подача иска против государственного органа может привести к ухудшению отношений и возможным ответным мерам со стороны данного органа. Если китайское предприятие подает иск в суд, то после вынесения судебного решения потребуется инициировать исполнительное производство, чтобы принудить таможенные органы судебное решение исполнить. Это создает дополнительное давление на таможенные органы, которые, в свою очередь, могут потом оказать давление и на компанию. Поэтому обращение в суд обычно не является для китайских предприятий предпочтительным вариантом решения конфликта. Судебные иски китайских компаний против таможенных органов остаются редкостью и являются скорее исключением, чем нормой. Чаще всего, если компания не согласна с решением госоргана, она предпочитает обратиться с запросом о пересмотре решения в вышестоящий орган. Такой подход позволяет разрешить конфликт в рамках административной системы, не прибегая к судебным разбирательствам.

- 
- **Стоит ли оспаривать решения таможенных органов в Китае в административном порядке? Насколько это перспективно?**
  - Если предприятие несогласно с решением таможенных органов, законодательство КНР позволяет ему обратиться за административным пересмотром в вышестоящий орган. Вышестоящий орган проводит проверку и выносит решение. Иногда вышестоящий орган может изменить решение нижестоящего. Для предприятий такой подход является наиболее разумным, поскольку проблема решается в рамках самой таможенной системы. Это позволяет таможенным органам признать обоснованными требования компании и удовлетворить их, что является наиболее оптимальным способом разрешения конфликта.
  - **Чем отличается российская система организации таможенного дела от китайской?**
  - На мой взгляд, китайская и российская таможенные системы в целом схожи. Их правовой статус, функции и принципы работы во многом идентичны. Однако если говорить о различиях, то, как мне кажется, таможенное администрирование в Китае отличается большей определенностью. Российская таможня, напротив, производит впечатление более непредсказуемой. Это может быть субъективным ощущением, как у иностранца, но в процессе работы с таможенными органами в России я заметил большую долю произвольности. У сотрудников российской таможни часто оказывается значительный объем полномочий, и то, как трактовать конкретную ситуацию — разрешить или запретить, — иногда зависит от их личного понимания, а не от четких правовых норм.
-

- **Как вы считаете, что хорошего не мешало бы перенять российским таможенным органам от китайских и наоборот - китайским от российских?**
- На мой взгляд, и китайская, и российская таможни сталкиваются с общей задачей — сделать процесс контроля и исполнения законодательства более четким, прозрачным и предсказуемым. Это улучшило бы взаимодействие с бизнесом и упростило бы внешнеэкономическую деятельность. Думаю, в этом направлении обе стороны могли бы учиться друг у друга.
- **В завершение нашего разговора позвольте вернуться к вопросу об адвокатуре. Российским адвокатам, наверное, будет интересно, как она устроена в Китае, какие существуют формы адвокатских образований. Можете в нескольких словах рассказать об этом?**
- В Китае существует множество форм юридических фирм, но самой распространенной и популярной является бюро адвокатов – партнерская юридическая фирма. В России тоже есть адвокатские бюро, однако между российскими и китайскими бюро есть различия: в Китае бюро адвокатов делятся на два типа. Первый тип предполагает, что все партнеры несут неограниченную солидарную ответственность по обязательствам фирмы. Второй тип — это особая форма, где партнеры делятся на две группы: одни несут солидарную ответственность, а другие — нет. Выбор типа адвокатского образования зависит от численности партнеров, структуры доходов и других факторов. Однако более распространенным остается первый тип, где все партнеры несут солидарную ответственность.

Что касается второго типа бюро адвокатов, он имеет определенные требования, которые подходят далеко не всем юридическим фирмам.

В Китае доминируют бюро адвокатов, но также существуют и другие формы. Например, государственные юридические фирмы, финансируемые государством, или индивидуальные юридические фирмы с одним партнером, которые можно сравнить с российскими адвокатскими кабинетами. Однако в Китае такие фирмы рассматриваются как организации, а не индивидуальные предприниматели. Формы образования юридической фирмы, полностью идентичной российской коллегии адвокатов, в Китае нет.

- **Что больше всего вам нравится в России?**
- Что мне больше всего нравится в России, так это то, как люди здесь работают и одновременно отстаивают свои права, защищают их. Защита прав трудящихся в России организована на очень высоком уровне. Каждый человек имеет право на отпуск, продолжительность которого составляет не менее 28 дней. Люди могут временно оставить свою работу, воспользоваться этим временем для отдыха и вернуться к работе, следуя своему графику. Я считаю, что это очень хорошо для каждого человека.
- **Что больше всего вам нравится в Китае?**
- В Китае, я думаю, ситуация может отличаться от России. Если говорить о положительных аспектах, то люди в Китае очень преданы своей работе, часто откладывая все остальное ради работы. В результате многие вопросы решаются быстрее. Кроме того, для иностранных инвесторов, хотя ки-

тайские законы могут быть не такими детализированными и конкретными, как в России, на практике китайские власти и предприятия умеют находить практичные решения, которые устраивают как китайские компании, так и иностранных инвесторов. Этот баланс интересов очень хорош и способствует привлечению большего количества иностранных инвестиций в Китай. Иностранные инвестиции играют очень важную роль в экономическом развитии Китая. Хотя во многих областях до сих пор нет подробных юридических норм или они полностью отсутствуют, подход всегда ориентирован на то, чтобы выгодно решить вопросы для инвесторов. Я считаю, что это одно из главных преимуществ Китая для иностранных инвесторов.

– **Николай, спасибо, за интересный разговор! Успехов вам!**

**Текст интервью подготовил главный редактор журнала «Юрист ВЭД»  
П.Н. Сафонов**

**« TO MAKE THE PROCESS OF LAW ENFORCEMENT CLEARER,  
MORE TRANSPARENT AND PREDICTABLE — THE TASK OF BOTH  
CHINESE AND RUSSIAN CUSTOMS »**

**Guanjun (Nikolai) Zhou,**

lawyer, Managing Partner of the Beijing XinDaLi Law Firm

**Ключевые слова:** таможенные правонарушения в Китае, адвокатура в Китае, таможенное дело, таможенный контроль, внешнеэкономическая деятельность.

**Keywords:** customs offenses in China, advocacy in China, customs, customs control, foreign economic activity.

**Для цитирования**

Чжоу, Г. (Николай), & Сафоненков, П. (n.d.). «СДЕЛАТЬ ПРОЦЕСС ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА БОЛЕЕ ЧЕТКИМ, ПРОЗРАЧНЫМ И ПРЕДСКАЗУЕНЫМ — ЗАДАЧА И КИТАЙСКОЙ, И РОССИЙСКОЙ ТАМОЖЕН». *Юрист ВЭД*, 1, 103-119. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/9>.

УДК 34.09

**ОБЗОР ДИССЕРТАЦИЙ И МОНОГРАФИЙ ПО ВОПРОСАМ  
ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ЗА 2020 - 2024 ГОДЫ**

**ДИССЕРТАЦИИ  
(юридические науки):**

**ПОТАШОВ МАРАТ РУСЛАНОВИЧ.** Экспертно-криминалистическое обеспечение выявления и расследования контрабанды наркотических средств и психотропных веществ на воздушном транспорте. Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.12 / ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». – Москва. 2022 // <https://www.dissercat.com/content/ekspertno-kriminalisticheskoe-obespechenie-vyyavleniya-i-rassledovaniya-kontrabandy-narkotic>.

Содержание:

***Введение***

***Глава 1. Криминалистический анализ контрабанды наркотических средств и психотропных веществ, совершаемой на территории аэропортов московского столичного региона***

***§ 1.1. Особенности предмета наркоконтрабанды на воздушном транспорте***

***§1.2. Личность контрабандиста, совершающего перевозку наркотиков на воздушном транспорте***

***§ 1.3. Способы контрабандной перевозки наркотических средств и психотропных веществ на воздушном транспорте***

---

*Глава 2. Использование специальных знаний и средств при выявлении и расследования контрабанды наркотических средств и психотропных веществ на воздушном транспорте*

*§ 2.1. Криминалистические знания и технико-криминалистические средства, используемые для выявления и пресечения контрабанды наркотических средств и психотропных веществ на воздушном транспорте*

*§ 2.2. Назначение и производство экспертиз и исследований при расследовании контрабанды наркотических средств и психотропных веществ, совершенной на воздушном транспорте*

**Заключение**

*Список литературы*

*Приложения*

**КЛИМОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА. Международно-правовые аспекты упрощения таможенных процедур торговли.** Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.10 / ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». – Москва. 2022 //

<https://www.dissercat.com/content/mezhdunarodno-pravovye-aspekty-uproshcheniya-tamozhennykh-protsedur-torgovli>.

Содержание:

**Введение**

*Глава 1. Теоретические аспекты упрощения таможенных процедур торговли*

*§ 1.1. Международно-правовые предпосылки формирования международного экономического сотрудничества государств в сфере упрощения процедур торговли*

§ 1.2. Понятие «упрощение процедур торговли»

§ 1.3. Упрощение процедур торговли как необходимый элемент международного экономического правопорядка

§ 1.4. Соотношение правовых понятий - «либерализация», «упрощение процедур торговли», «упрощение таможенных процедур»

**Глава 2.** Правовой анализ международных соглашений по вопросам упрощения процедур торговли и таможенных процедур

§ 2.1. Анализ Соглашения США-Мексика-Канада по вопросам упрощения процедур торговли и таможенных процедур

§ 2.2. Правовое регулирование сотрудничества государств-членов АСЕАН по упрощению процедур торговли и таможенных процедур

§ 2.3. Упрощение процедур торговли в контексте борьбы с последствиями пандемий (на примере СОУГО-2019)

**Глава 3.** Перспективы развития правовой базы ЕАЭС и Российской Федерации в части упрощения процедур торговли (таможенный аспект)

§ 3.1. Евразийский экономический союз - правовой анализ мер по упрощению процедур торговли и таможенных процедур торговли

§ 3.2. Правовое регулирование упрощения процедур торговли и упрощения таможенных процедур в Российской Федерации

**Заключение**

Список источников и литературы

Приложения

**ДУБОВИНА МАДИНА ОЛЕГОВНА.** Административная ответственность за нарушение валютного законодательства: теоретические и правовые вопросы. Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.14 / ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». – Москва. 2021 //

---

<https://www.dissercat.com/content/administrativnaya-otvetstvennost-za-narushenie-valyutnogo-zakonodatelstva-teoreticheskie-i.>

Содержание:

## **Введение**

**Глава 1.** Теоретические вопросы административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации

§ 1.1. Элементы системы нормативно - правового регулирования, охраняемые нормами об административной ответственности сфере валютного законодательства

§ 1.2. Правоотношения в сфере валютного регулирования как объект административных правонарушений

§ 1.3. Содержание и особенности административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации

**Глава 2.** Правовые и практические вопросы и административной ответственности за нарушения валютного законодательства Российской Федерации

§ 2.1. Правовое регулирование административных правонарушений в сфере валютного законодательства как основания административной ответственности

§ 2.2. Практика применения административных наказаний как мер ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации

§ 2.3. Совершенствование правового регулирования административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации

## **Заключение**

Библиографический список

**ПОКРОВСКАЯ НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА. Обязательства России по Протоколу о присоединении России к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации.** Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.10 / ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». – Казань. 2021 // <https://www.dissercat.com/content/obyazatelstva-rossii-po-protokolu-o-prisoedinenii-rossii-k-marrakeshskomu-soglasheniyu-ob>.

Содержание:

***Введение***

***Глава 1. Правовая природа Протокола о присоединении России к Договору об учреждении ВТО и особенности его содержания***

*§ 1.1. Правовая природа Протокола о присоединении России к Договору об учреждении ВТО*

*§ 1.2. Особенности содержания Протокола о присоединении России к Договору об учреждении ВТО и Доклад Рабочей группы*

***Глава 2. Имплементация Протокола о присоединении России к Договору об учреждении ВТО в правовую систему РФ***

*§ 2.1. Обязательства России по Протоколу о присоединении к Договору об учреждении ВТО и российское законодательство в сфере международной торговли товарами*

*§ 2.2. Протокол о присоединении России к Договору об учреждении ВТО и российское законодательство о международной торговле услугами: сравнительно-правовой аспект*

*§ 2.3. Российское законодательство о защите интеллектуальной собственности в свете обязательств по Протоколу о присоединении России к Договору об учреждении ВТО*

*§ 2.4. Обязательства в сфере инвестиционной деятельности по Протоколу о присоединении России к Договору об учреждении ВТО и российское инвестиционное законодательство*

*§ 2.5. Экономические санкции в контексте обязательств по праву ВТО и Протоколу о присоединении России к Договору об учреждении ВТО*

**Глава 3. Роль Протокола о присоединении России к Договору об учреждении ВТО в формировании правового режима торговли в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС)**

*§ 3.1. Обязательства России по Протоколу о присоединении к Договору об учреждении ВТО и Договору о ЕАЭС*

*§ 3.2. Соотношение обязательств России по Договору о ЕАЭС и Договору о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы (приложение к Договору о ЕАЭС)*

**Заключение**

*Список использованной литературы*

*Приложение*

**СЕВОСТЬЯНОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА. Совершенствование порядка привлечения к административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров. Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.14 / ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – Люберцы. 2020 // <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-poryadka-privlecheniya-k-administrativnoi-otvetstvennosti-za-nedeklarirov?ysclid=lxk2si2pjn230444399>.**

Содержание:

**Введение**

**Глава 1.** Теоретико-правовые основы порядка привлечения к административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров

§ 1.1. Сущность порядка привлечения к административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров

§ 1.2. Правовая природа порядка привлечения к административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров

§ 1.3. Методологический подход к исследованию порядка привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ст. 16.2 КоАП РФ

**Глава 2.** Особенности правовой реализации порядка привлечения к административной ответственности за недекларирование либо недостоверное декларирование товаров и направления его совершенствования

§ 2.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию для обоснованного подозрения декларанта либо таможенного представителя в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 КоАП РФ

§ 2.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию для обоснованного обвинения декларанта либо таможенного представителя в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 КоАП РФ

§ 2.3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию для признания декларанта либо таможенного представителя виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 16.2 КоАП РФ

**Заключение**

Список сокращений

Список литературы

Приложение

**ФЕДОРЕНКО ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ. Совершенствование деятельности оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации по противодействию коррупционным преступлениям.** Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.12 / ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – Люберцы. 2020 // <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-deyatelnosti-operativnykh-podrazdelenii-tamozhennykh-organov-rossiiskoi?ysclid=lxk3bvsc00305544868>.

Содержание:

### ***Введение***

***Глава 1. Теоретико-правовая основа деятельности оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации по противодействию коррупционным преступлениям***

*§ 1.1. История развития и понятие оперативно-розыскной деятельности таможенных органов Российской Федерации по противодействию коррупционным преступлениям*

*§ 1.2. Правовая основа противодействия оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации коррупционным преступлениям*

*§ 1.3. Современное состояние противодействия оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации коррупционным преступлениям*

***Глава 2. Повышение эффективности организации противодействия коррупционным преступлениям оперативными подразделениями таможенных органов Российской Федерации***

*§ 2.1. Формирование системы мер таможенных органов Российской Федерации, направленных на противодействие коррупционным преступлениям*

*§ 2.2. Оперативный эксперимент как действенное средство выявления и пресечения фактов взяточничества в таможенных органах Российской Федерации*

*§ 2.3. Совершенствование международного, межведомственного и внутриведомственного взаимодействия в процессе противодействия коррупционным преступлениям*

### **Заключение**

*Список литературы*

*Приложения*

- 1. Перечень научно-практических мероприятий, на которых апробированы материалы проведенного исследования*
  - 2. Анкета опроса оперативных сотрудников подразделений по противодействию коррупции таможенных органов России*
  - 3. Результаты опроса оперативных сотрудников подразделений по противодействию коррупции таможенных органов России*
  - 4. Результаты деятельности подразделений по противодействию коррупции таможенных органов России*
  - 5. Анализ результатов исполнения аналитической программы «Борьба с проявлениями коррупции и должностными преступлениями на период 2007-2009 гг.»*
  - 6. Алгоритм оценки эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений по противодействию коррупции таможенных органов России*
  - 7. Инструкция о порядке вынесения предупреждения о недопустимости действий, создающих условия для совершения коррупционных проступков (преступлений и административных правонарушений) в таможенных органах России: Проект*
  - 8. Протокол о сотрудничестве в области противодействия коррупции, обеспечения собственной безопасности таможенных органов стран - участниц ЕАЭС: Проект*
  - 9. Инструкция об организации и порядке взаимодействия подразделений по противодействию коррупции таможенных органов Российской Федерации со*
-

---

*следственными подразделениями Следственного комитета Российской Федерации по оперативным материалам: Проект*

**ВЛАСЕНКО ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА. Совершенствование административно-правового регулирования таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.14 / ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – Люберцы. 2020 // <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-administrativno-pravovogo-regulirovaniya-tamozhennogo-kontrolya-kak-instr?ysclid=lxk3nxdjpn233799415>.**

Содержание:

***Введение***

***Глава 1. Теоретико-правовые основы административно-правового регулирования таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации***

*§ 1.1. Сущность административно-правового регулирования таможенного контроля*

*§ 1.2. Роль административно-правового регулирования таможенного контроля в обеспечении экономической безопасности*

*§ 1.3. Методологические основы построения механизма административно - правового регулирования таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности*

***Глава 2. Реализация механизма административно-правового регулирования таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации***

*§ 2.1. Особенности административно-правового регулирования предварительного и основного таможенного контроля в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации*

*§ 2.2. Специфика административно-правового регулирования дополнительного таможенного контроля в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации*

*§ 2.3. Проблемы административно-правового регулирования таможенного контроля после выпуска товаров в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации*

***Глава 3. Развитие административно-правового регулирования таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации***

*§ 3.1. Административно-правовое регулирование таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в условиях ЕАЭС*

*§ 3.2. Применение мер административной ответственности при осуществлении таможенного контроля в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации*

***Заключение***

*Список литературы*

*Приложения*

**ВЕРЕТЕНЦЕВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА. Административно-юрисдикционная деятельность таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.14 / ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – Люберцы. 2020 //**

<https://www.dissercat.com/content/administrativno-yurisdiktsionnaya-deyatelnost-tamozhennykh-organov-v-sfere-zashchity-prav?ysclid=lxk4dbm5mp238442078>.

Содержание:

## **Введение**

**Глава 1.** Теоретико-правовые основы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

§ 1.1. Понятие и общая характеристика административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

§ 1.2. Составные элементы и принципы административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

**Глава 2.** Основные виды административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

§ 2.1. Особенности осуществления таможенными органами производства по делам

об административных правонарушениях в области интеллектуальной собственности

§ 2.2. Производство по обращениям граждан как вид административно - юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

§ 3. Совершенствование административно-юрисдикционной деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

**Заключение**

*Список сокращений*

*Список литературы*

*Приложения*

**СЕМЕНОВ КИРИЛЛ ОЛЕГОВИЧ. Правовое регулирование взаимодействия налоговых и таможенных органов в Российской Федерации (финансово-правовой аспект).** Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.04 / ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов. 2020 // <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-vzaimodeistviya-nalogovykh-i-tamozhennykh-organov-v-rossiiskoi-federa>.

Содержание:

**Введение**

**Глава 1. Теоретико-правовые основы взаимодействия налоговых и таможенных органов в Российской Федерации**

§ 1.1. Понятие и структура системы налоговых органов Российской Федерации, ее основные звенья

§ 1.2. Понятие и структура системы таможенных органов Российской Федерации, ее основные звенья

§ 1.3. Понятие и генезис финансово-правовых основ взаимодействия налоговых и таможенных органов

§ 1.4. Основные принципы и формы взаимодействия налоговых и таможенных органов

**Глава 2. Правовые формы взаимодействия налоговых и таможенных органов (финансово-правовой аспект)**

*§ 2.1. Финансово-правовые аспекты взаимодействия налоговых и таможенных органов в процессе обмена информацией*

*§ 2.2. Финансово-правовые аспекты взаимодействия налоговых и таможенных органов в процессе осуществления финансового контроля*

*§ 2.3. Основные направления развития взаимодействия налоговых и таможенных органов в условиях развития цифровой экономики*

## **Заключение**

*Библиографический список использованных источников*

## **Приложения**

*Приложение 1. Проект Соглашения о взаимодействии Федеральной налоговой службы и Федеральной таможенной службы*

*Приложение 2. Перечень сведений, предоставляемых налоговыми и таможенными органами в Российской Федерации*

## **ДИССЕРТАЦИИ** **(экономические науки):**

**ПОПОВ ВАЛЕРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ. Формирование методологии многоуровневого экономического анализа таможенных платежей. Дисс... докт. экон. наук: 5.2.3 / ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет». – Оренбург. 2023 // <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-metodologii-mnogourovneвого-ekonomicheskogo-analiza-tamozhennykh-platezhei?ysclid=lxk1vawgke351659776>.**

Содержание:

## **Введение**

**Глава 1. Научная парадигма экономического анализа таможенных платежей**

§ 1.1. Эволюция подходов к содержанию понятия «таможенные платежи» в системе взаимодействия экономических субъектов

§ 1.2. Таможенные платежи как объект и источник данных экономического анализа

§ 1.3. Место и роль экономического анализа таможенных платежей в общей системе классификации экономического анализа

**Глава 2.** Концепция многоуровневого экономического анализа таможенных платежей

§ 2.1. Формирование системы показателей, характеризующих таможенные платежи на различных этапах развития таможенных органов

§ 2.2. Современное состояние учетно-информационной базы многоуровневого экономического анализа таможенных платежей

§ 2.3. Концептуальные положения и целевая направленность многоуровневого экономического анализа таможенных платежей

**Глава 3.** Методология многоуровневого экономического анализа таможенных платежей

§ 3.1. Методологические особенности учета деятельности хозяйствующих субъектов в рамках ВЭД

§ 3.2. Оценка применимости существующего инструментария экономического анализа таможенных платежей

§ 3.3. Формирование структуры методологии многоуровневого экономического анализа таможенных платежей

**Глава 4.** Методический инструментарий многоуровневого экономического анализа таможенных платежей

§ 4.1. Методика экономического анализа таможенных платежей хозяйствующих субъектов на мезоуровне региона

§ 4.2. Методические положения мониторинга результативности деятельности экономических субъектов (таможенных органов) на мезоуровне округов и регионов

§ 4.3. Методические аспекты экономического анализа таможенных платежей на макроуровнях государства и межстранового взаимодействия

**Глава 5. Реализация целевых установок при проведении многоуровневого экономического анализа таможенных платежей**

§ 5.1. Анализ обоснованности распределения сумм таможенных платежей между странами-участницами экономических союзов

§ 5.2. Моделирование взаимосвязи таможенных платежей с формированием экономического потенциала страны

§ 5.3. Мониторинг результативности деятельности таможенных органов по взиманию таможенных платежей на основе рейтинговой оценки

§ 5.4. Анализ влияния внешнеторговой деятельности предприятий на объемы таможенных платежей на уровне субъекта Российской Федерации

**Заключение**

Список литературы

Приложения

**ДАВЫДОВ РУСЛАН ВАЛЕНТИНОВИЧ. Управление процессом модернизации таможенного администрирования в условиях развития евразийской интеграции и цифровой трансформации. Дисс... канд. экон. наук: 5.2.7 / ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва. 2023 // <https://www.dissercat.com/content/upravlenie-protssom-modernizatsii-tamozhennogo-administrirovaniya-v-usloviyakh-razvitiya?ysclid=lxk6oyz4c2450009644/read/read>.**

Содержание:

**Введение**

**Приложение 1.** *Статья 1 «Роль Всемирной таможенной организации в реализации Соглашения Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли»*

**Приложение 2.** *Статья 2 «Совершенствование таможенного администрирования в соответствии со Стратегией развития ЕАЭС до 2025 года»*

**Приложение 3.** *Статья 3 «Оценка эффективности таможенного администрирования как инструмент развития ЕАЭС»*

**ВОРОНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА. Повышение качества таможенных услуг, предоставляемых центрами электронного декларирования.**

Дисс... канд. экон. наук: 08.00.05 / ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – Люберцы. 2020 //

<https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-administrativno-pravovogo-regulirovaniya-tamozhennogo-kontrolya-kak-instr?ysclid=lxk3nxdjpn233799415>.

Содержание:

**Введение**

**Глава 1.** *Анализ экономического механизма предоставления таможенных услуг*

§ 1.1. *Анализ существующего положения предоставления таможенных услуг*

§ 1.2. *Анализ существующего механизма предоставления таможенных услуг ЦЭД*

§ 1.3. *Зарубежный опыт предоставления таможенных услуг ЦЭД*

**Глава 2.** *Научно-теоретический аппарат совершенствования предоставления таможенных услуг ЦЭД*

§ 2.1. *Особенности и проблемы предоставления таможенных услуг ЦЭД*

*§ 2.2. Выбор научно-теоретического аппарата разработки методики совершенствования предоставления таможенных услуг в ЦЭД*

*§ 2.3. Теоретическое обоснование показателей эффективности предоставления таможенных услуг ЦЭД*

**Глава 3. Разработка методики повышения эффективности качества предоставления таможенных услуг ЦЭД**

*§ 3.1. Принципы повышения качества предоставления таможенных услуг ЦЭД*

*§ 3.2. Разработка методики по совершенствованию предоставления таможенных услуг ЦЭД*

*§ 3.3. Пути повышения качества предоставления таможенных услуг ЦЭД*

**Заключение**

*Список литературы*

*Приложения*

**КИРИЛЛОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ. Построение системы управления рисками в сфере мультимодальных перевозок.** Дисс... канд. экон. наук: 08.00.05 /АНО ВО «Международный банковский институт». – Санкт-Петербург. 2020 // <https://www.dissercat.com/content/postroenie-sistemy-upravleniya-riskami-v-sfere-multimodalnykh-perevozok>.

Содержание:

**Введение**

**Глава 1. Теоретико-методические аспекты построения системы управления рисками в сфере мультимодальных перевозок**

*§ 1.1. Состояние и тенденции развития мультимодальных перевозок в Российской Федерации и за рубежом*

*§ 1.2. Сущность и особенности рисков в сфере мультимодальных перевозок*

*§ 1.3. Классификация рисков в сфере мультимодальных перевозок*

**Глава 2.** *Организационно-управленческий механизм формирования системы управления рисками мультимодальным транспортом оператором*

*§ 2.1. Факторы, влияющие на построение эффективной системы управления рисками мультимодального транспортного оператора*

*§ 2.2. Структура и модель построения системы управления рисками мультимодального транспортного оператора*

*§ 2.3. Механизм оценки и управления рисками в сфере мультимодальных перевозок*

**Глава 3.** *Разработка и внедрение процессов системной оценки и управления рисками в мультимодальных перевозках*

*§ 3.1. Методика количественной оценки экономических рисков в мультимодальных перевозках*

*§ 3.2. Применение методов и моделей управления рисками в сфере мультимодальных перевозок*

*§ 3.3. Разработка комплекса мероприятий и рекомендаций по оптимизации рисков в мультимодальных перевозках*

**Заключение**

*Список использованной литературы*

*Приложения*

**ЧЕЧУЛИН ЮРИЙ ОЛЕГОВИЧ.** Механизм управления качеством таможенных услуг в условиях Евразийского экономического союза. Дисс... канд. экон. наук: 08.00.05 / ГКОУ ВО «Российская таможенная академия». – Люберцы. 2020 // <https://www.dissercat.com/content/mekhanizm-upravleniya-kachestvom-tamozhennykh-uslug-v-usloviyakh-evraziiskogo-ekonomicheskogo>.

---

Содержание:

**Введение**

**Глава 1.** Анализ современного состояния теории и практики функционирования механизма управления качеством таможенных услуг

§ 1.1. Анализ условий и факторов ведения предпринимательской деятельности в сфере внешней торговли

§ 1.2. Оценка современного состояния качества предоставляемых таможенных услуг и проблем функционирования механизма управления их качеством в условиях ЕАЭС

§ 1.3. Анализ существующих подходов к совершенствованию механизма управления качеством таможенных услуг

**Глава 2.** Развитие теоретических и методических положений по совершенствованию механизма управления качеством таможенных услуг в условиях функционирования ЕАЭС

§ 2.1. Концептуальная модель механизма управления качеством таможенных услуг

§ 2.2. Единый подход к формированию системы таможенных услуг

§ 2.3. Развитие методического обеспечения системы оценки качества таможенных услуг

**Глава 3.** Формирование практических рекомендаций по совершенствованию механизма управления качеством таможенных услуг в условиях функционирования ЕАЭС

§ 3.1. Рекомендации по созданию единого информационного пространства таможенных услуг

§ 3.2. Рекомендации по проведению оценки качества таможенных услуг

§ 3.3. Предполагаемый эффект от предложенных рекомендаций и направления дальнейших исследований

**Заключение**

*Список использованных источников*

*Приложения*

**МОНОГРАФИИ**

**САФОНЕНКОВ П.Н. Развитие системы административного принуждения в условиях таможенной интеграции / П.Н. Сафоненков. – Москва: ООО «Издательский Центр РИОР», 2024. – 365 с. – ISBN 978-5-369-02138-5. – DOI 10.29039/02138-5. – EDN LKASLA // <https://znanium.ru/catalog/document?id=448631&ysclid=lsx3sl4ogj45181464>**

*Аннотация.*

*Монография посвящена проблеме административного принуждения, применяемого таможенными органами, исследованию теоретико-правовых и методологических основ административного принуждения, его принципов, структуры и особенностей, задач и целей, основаниям применения принудительных мер, анализу их содержания, факторов, снижающих качество и результативность их применения, а также концептуальным вопросам улучшения правового регулирования и развития системы административного принуждения в условиях таможенной интеграции. Монография может быть использована специалистами в области административного и таможенного права, преподавателями, аспирантами, студентами Российской таможенной академии, иных юридических вузов, изучающими правовые основы деятельности таможенных органов.*

**ГОРОДНОВА Н.В. Исследование экономико-правовой природы цифровой валюты** / Н.В. Городнова. – Москва: Первое экономическое издательство, 2024. – 128 с. – ISBN 978-5-91292-506-1. – DOI 10.18334/9785912925061. – EDN NUCCRU // [https://sciencedata.urfu.ru/portal/en/publications/----\(c89ea28b-fdef-4143-b1f9-a1a29a97d2a3\).html](https://sciencedata.urfu.ru/portal/en/publications/----(c89ea28b-fdef-4143-b1f9-a1a29a97d2a3).html).

*Аннотация.*

*Актуальность исследования определяется своевременностью и необходимостью изучения процессов фундаментальных преобразований, приводящих к построению цифровой экономики. В настоящее время наблюдается мощная цифровая трансформация всех бизнес-процессов, в том числе в финансовом секторе экономики и в сфере таможенного регулирования. Текущий этап цифровизации и цифровой трансформации российской экономики наряду с несомненными позитивными последствиями порождает и новые технологические и организационно-управленческие вызовы и угрозы, требует адекватного ответа, развития теоретических основ и прикладных моделей, а также нормативно-правовой базы законодательного регулирования. В монографии исследованы такие вопросы, как возможности применения криптовалют и цифровых валют центрального банка (ЦВЦБ) наряду с другими сквозными технологиями, результаты, перспективы и угрозы внедрения цифрового рубля центрального банка в широкий оборот. В частности, исследована экономико-правовая природа цифрового рубля центрального банка, осуществлено моделирование взаимодействия участников цифровых платформ, осуществлен анализ специфики цифрового рубля на основе системы блокчейн. В качестве прикладного примера изучены прогнозные перспективы и возможности построения цифровой таможни в Российской Федерации. Полученные в ходе исследования положения, выводы и рекомендации могут быть полезны руководителям государственных*

*органов власти и специалистам финансовой сферы деятельности при разработке нормативно-правовых актов с целью дальнейшего развития и совершенствования системы управления цифровой экономикой в процессе её трансформации, а также повышения надежности и безопасности применения цифрового рубля для пользователей цифровой платформы.*

**АГАМАГОМЕДОВА С.А. Контрольно-надзорная деятельность таможенных органов в условиях цифровизации и интеграции экономики: монография** / С.А. Агамагомедова. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 178 с. — DOI 10.12737/1907066. - ISBN 978-5-16-018043-4. - Текст: электронный // <https://znanium.com/catalog/product/1907066>.

*Аннотация.*

*Монография посвящена вопросам реализации контрольно-надзорных функций таможенных органов Российской Федерации в условиях цифровой и интеграционной повесток. Исследуются теоретические основы построения контрольно-надзорной деятельности таможенных органов, предлагается авторская методология ее доктринального позиционирования, обосновывается соотношение различных видов государственного контроля и надзора в деятельности таможенных органов. Представляет интерес рассмотрение контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в контексте внедрения в нее цифровых механизмов, использования искусственного интеллекта, а также развития интеграционных процессов на территории Евразийского экономического союза. Для преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и практических работников, интересующихся вопросами деятельности таможенных органов.*

---

**АГАМАГОМЕДОВА С.А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности: монография / С. А. Агамагомедова. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 160 с. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-010146-0 // <https://znanium.ru/catalog/product/1894020>.**

*Аннотация.*

*Монография посвящена теоретическим и организационно-правовым вопросам осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Автором рассмотрены понятия, признаки, принципы и формы таможенного контроля как одного из видов государственного контроля, дана характеристика его реализации в современных условиях и действующей нормативной правовой базе. В работе выделены особенности проведения таможенного контроля данной категории товаров, рассмотрены проблемы правоприменительной практики при его реализации, определены направления его оптимизации в условиях формирования Евразийского экономического пространства. Монография предназначена для студентов и преподавателей вузов, специалистов в области защиты интеллектуальных прав, правообладателей.*

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ВСЕМИРНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ: МОНОГРАФИЯ / Н.П. Бондаренко, Г.И. Краславская, С.С. Беликова [и др.]. — Ростов-на-Дону: ООО Мини Тайп, 2024. — 212 с. — ISBN 978-5-98615-589-0. — EDN CFPBRB.**

*Аннотация.*

*Монография посвящена исследованию нормативно-правовой базы международного сотрудничества таможенных органов Российской Федерации в современных условиях, мониторингу мировых тенденций в таможенной сфере в условиях «цифровизации таможни», выявлению новых возможностей для развития международного сотрудничества таможенных органов Российской Федерации с Всемирной таможенной организацией и рекомендациям для развития международного сотрудничества таможенных органов Российской Федерации с Всемирной таможенной организацией с применением новейших информационных технологий. Издание предназначено для преподавателей, аспирантов, магистрантов, бакалавров и других заинтересованных лиц, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.*

**ШАХНАЗАРОВ Б.А. Параллельный импорт и исчерпание исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Сотрудничество в сфере развития национальной промышленности и импортозамещение: монография** / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА); Б.А. Шахназаров.— Москва: Проспект, 2023. — 168 с. — Библиогр. в подстроч. примеч. — ISBN 978-5-392-39897-3 // <https://rucont.ru/efd/874066>.

*Аннотация.*

*Настоящая монография посвящена правовому регулированию отношений в сфере параллельного импорта, формированию и модернизации правовых режимов исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности в различных экономических условиях, а также мерам развития национальной промышленности и импортозамещения. Исчерпание исключительных прав применительно к объектам интеллектуальной собственности рассматривается как основной механизм, опосредующий регулирование отно-*

---

*шений в сфере параллельного импорта, легитимация которого может повысить международную конкуренцию, а также баланс ценовой политики правообладателей в разных государствах. Кроме того, параллельный импорт может стать одним из основных инструментов преодоления ограничительных экономических мер в целях восполнения недостатка товаров на рынке и позволит оптимизировать торговые отношения в условиях нарушенных цепочек поставок. Особое внимание в контексте рассмотрения вопросов обеспечения экономического суверенитета государств уделяется правовым мерам стимулирования национальных производств через призму международного сотрудничества и внутригосударственного сотрудничества предприятий, импортозамещения. Законодательство приведено по состоянию на 4 августа 2023 г.*

**НЕМИРОВА Г.И. Таможенное декларирование и таможенный контроль экспорта нефти и нефтепродуктов из Российской Федерации: теория и практика** / Г. И. Немирова, И. Р. Магомедов. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. – 138 с. – ISBN 978-5-4365-9740-9. – EDN DKCGRF.

*Аннотация.*

*В монографии рассмотрены теоретические и практические аспекты таможенного декларирования и таможенного контроля экспорта нефти и нефтепродуктов из Российской Федерации. Выявлены ключевые проблемы, снижающие достоверность, скорость совершения таможенных операций и эффективность таможенного контроля, а также значительно усложняющие таможенное декларирование нефти и нефтепродуктов, увеличивая временные и финансовые издержки участника ВЭД. Выработаны предложения по совершенствованию таможенного декларирования и таможенного контроля экс-*

*порта нефти и нефтепродуктов из Российской Федерации. Определен предполагаемый полезный эффект для каждого субъекта правоотношений. Монография может быть использована должностными лицами таможенных органов России, профессорско-преподавательским составом, аспирантами и студентами для повышения квалификации и специальной подготовки.*

**Экономическая и информационная безопасность в условиях деятельности центров электронного декларирования: Монография / А.А. Ворона, С.Н. Гамидуллаев, Л.А. Коптева, Ю.А. Максимов.** – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2020. – 172 с. – ISBN 978-5-9590-1172-7. – EDN GAGGIO // [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_010685808/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_010685808/).

*Аннотация.*

*Монография предназначена для изучения особенностей обеспечения экономической безопасности в условиях создания сети электронных таможен и центров электронного декларирования. Структура монографии отражает последовательность изложения материала по дисциплинам «Экономическая безопасность», «Управление таможенными органами» и «Декларирование товаров». Монография рекомендуется студентам, обучающимся по специальности 38.05.02 «Таможенное дело», а также специалистам-практикам, которые связаны с осуществлением внешнеэкономической деятельности.*

**БАШЛЫ П.Н. Инновационные технические решения в перспективных инспекционно-досмотровых комплексах интеллектуальных пунктов пропуска / П.Н. Башлы, Д.А. Безуглов, В.Ф. Вербов.** – Ростов-на-Дону: Foundation, 2023. – 168 с. – ISBN 978-5-4376-0228-7. – EDN QYRNTB.

---

*Аннотация.*

*В монографии изложены инновационные подходы к совершенствованию инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК), используемых при таможенном контроле крупногабаритных товаров и транспортных средств. Все представленные современные инновационные технические решения защищены патентами Российской Федерации на изобретения, полученными авторами монографии в разные годы, а предложения и рекомендации по их использованию опубликованы в соответствующих научных изданиях.*

*Монография предназначена для профессорско-преподавательского состава, научных работников, студентов и аспирантов, изучающих ИДК, а также разработчикам комплексов, планирующих к использованию в интеллектуальных пунктах пропуска таможен фактического контроля.*

**БОЙКОВА М.В. Таможенное администрирование: теория, методология, практика: монография** / М.В. Бойкова, В.В. Макрусев. – Москва: Издательство Проспект, 2023. – 440 с. – ISBN 978-5-392-38071-8. – EDN SVRXKM // <https://www.chitai-gorod.ru/product/tamozhennoe-administrirovanie-teoriya-metodologiya-praktika-monografiya-2961548?ysclid=lx5eoyahv245652898>.

*Аннотация.*

*В монографии рассмотрены стратегические предпосылки формирования и развития теории и методологии таможенного администрирования. Представлена существующая система оценки таможенных структур и дан системный анализ тенденций развития институтов администрирования за ру-*

*бежом. Исследованы ограничения традиционной теории администрирования, показана концепция развития таможенных институтов на основе сервисно-ориентированного и клиентоцентричного подходов. Развитие теории выстроено с учетом качественной трансформации парадигмы таможенного дела и изменений в траектории цифровизации и интеллектуализации технологии администрирования. Теория позиционирована как фундаментальный базис развития таможенного дела. Разработана методология сервисно-ориентированного администрирования, учитывающая особенности уровневой модели изменений в развитии мировой торговли, государственного управления и таможенных администраций. Методология носит интегративный характер, объединяя в себе сервисно-эволюционный и когнитивно-эволюционный подходы. Представлены модели развития таможенных органов, методика комплексной оценки стратегических и тактических решений. Обоснована концепция сервисного администрирования в электронных таможенных органах. Законодательство приведено по состоянию на 1 ноября 2022 г. Монография будет интересна специалистам в области государственного управления и администрирования. Может быть полезна бакалаврам, специалистам и магистрантам, а также аспирантам, научным работникам, должностным лицам таможенных органов, специалистам коммерческих структур и участникам ВЭД.*

**БОНДАРЕНКО А.О. Структура таможенных органов в условиях стратегических изменений / А.О. Бондаренко, В.В. Макрусев; А.О. Бондаренко, В.В. Макрусев // Российская таможенная академия. – Москва: РИО Российской таможенной академии, 2023. – 236 с. – (30 лет Российской таможенной академии. 1993-2023). – ISBN 978-5-9590-1309-7.**

---

*Аннотация.*

*Монография посвящена исследованию организационно-структурной трансформации таможенных органов Российской Федерации в условиях стратегических изменений. Установлены условия стратегических изменений в системе таможенного администрирования. Проведен ретроспективный анализ изменений в системе таможенного администрирования. Исследован зарубежный опыт развития организационных и управленческих структур. Разработан методический инструментарий их исследования. Определена необходимость повышения качества сквозного процесса таможенного контроля и управленческих механизмов. Предложены мероприятия по совершенствованию организационной структуры в системе электронных таможен и центров электронного декларирования, дана оценка их реализации.*

*Предназначена для обучающихся по специальности «Таможенное дело» и направлениям подготовки «Менеджмент» и «Экономика» (бакалавр, магистр), слушателей Института дистанционного обучения, переподготовки и повышения квалификации, а также аспирантов, обучающихся по научной специальности «Региональная и отраслевая экономика».*

**КОШЕЛЕВА П.И. Международное сотрудничество таможенной службы Российской Федерации в рамках работы Шанхайской организации сотрудничества / П. И. Кошелева, А. В. Кнышов, А. Л. Золкин. – Москва: РУСАЙНС, 2023. – 86 с. – ISBN 978-5-466-04029-6. – EDN SCZZJD // <https://www.litres.ru/book/aleksandr-viktorovic/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-tamozhennoy-sluzhby-ro-69450226/>.**

*Аннотация.*

*В монографии проанализировано современное состояние международного сотрудничества Российской Федерации в рамках работы Шанхайской организации сотрудничества. Сформулированы основные практические особенности деятельности таможенной службы Российской Федерации по осуществлению международного сотрудничества в рамках работы Шанхайской организации сотрудничества. В целях исследования ведомственной практики проведен анализ практических результатов реализации таможенной службой Российской Федерации направлений международного сотрудничества в рамках работы Шанхайской организации сотрудничества. Предназначено для обучающихся по специальности 38.05.02 Таможенное дело, а также может представлять интерес для преподавателей, аспирантов, магистрантов, должностных лиц таможенных органов.*

**НАСИБУЛЛИН А.А. Управление рисками в таможенной сфере / А.А. Насибуллин, В.В. Макрусев. – Москва: РИО Российской таможенной академии, 2023. – 208 с. – (30 лет Российской таможенной академии. 1993-2023). – ISBN 978-5-9590-1303-5. – EDN EWX RTE.**

*Аннотация.*

*Монография посвящена исследованию механизма повышения качества таможенных услуг, предоставляемых в процессе таможенного контроля с применением системы управления рисками. Раскрываются основные причины и дается обоснование нового класса рисков в таможенной сфере, выявляются ограничения, присущие применяемой на практике методологии риск-ориентированного подхода в управлении таможенными рисками, предлагаются направления модернизации существующей системы управления рисками под новый класс таможенных рисков: внедрение технологии сквозного процесса*

---

таможенного контроля; оперативный мониторинг «перетекания» товарных объемов; формирование профилей, характерных для канальных рисков; реализация мультипрофильной модели управления таможенными рисками; использование технологии OLAP для комплексного многомерного анализа данных по специально разработанной методике. Предназначена для обучающихся по специальности «Таможенное дело» и направлениям подготовки «Менеджмент» и «Экономика» (бакалавриат, магистратура), слушателей Института дистанционного обучения, переподготовки и повышения квалификации, а также аспирантов, обучающихся по научной специальности «Экономика предприятий и организаций (таможня)».

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ: ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ; ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ; ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ: МОНОГРАФИЯ** / под ред. О.Ю. Бакаевой, Н.А. Мошкиной. М.: РУСАЙНС, 2021 // <https://book.ru/book/940697>.

*Аннотация.*

Монография дает комплексное представление о правовом обеспечении деятельности таможенных органов в условиях цифровизации экономики; в ней отражены дискуссионные вопросы, обсуждаемые в науке таможенного права; выявлены проблемы нормотворчества и правоприменения; обоснованы и сформулированы научные взгляды о дальнейшем развитии таможенных отношений. Предназначена для всех интересующихся деятельностью таможенных органов.

**БАШЛЫ П.Н. Теоретические основы и практические аспекты совершенствования и применения инспекционно-досмотровых комплексов в таможенной сфере** / П.Н. Башлы, В.Ф. Вербов. – Ростов-на-Дону: Ростовский филиал государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», 2020. – 168 с. – EDN GYZSLD // <https://expo-books.ru/category/book?id=17472>.

*Аннотация.*

*В монографии изложены новые подходы к совершенствованию инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК), используемых при таможенном контроле товаров и транспортных средств. Значительная часть представленных технических решений защищена авторскими патентами Российской Федерации на изобретения и полезные модели, а предложения и рекомендации по их использованию опубликованы в научных изданиях. Монография предназначена для профессорско-преподавательского состава, научных работников, студентов и аспирантов, изучающих инспекционно-досмотровые комплексы. Теоретическая часть монографии может быть полезной для разработчиков комплексов, а практическая часть – для должностных лиц таможенных органов, эксплуатирующих ИДК.*

**КОСЕНКО В.А. От императивной к сервисной модели российской таможни: теория развития** / В.А. Косенко, В.А. Останин, Ю.В. Рожков. – Хабаровск: Хабаровский государственный университет экономики и права, 2020. – 192 с. – EDN DUSZAQ // <http://www.fin-econ.ru/yori/Library164.pdf?ysclid=lx6440k6584810532>.

*Аннотация.*

---

*Монография посвящена современным проблемам формирования инновационных подходов к обоснованию развития российской таможенной модели развития таможенного сервиса в условиях роста неопределённости товарных рынков. Авторы развивают понятийный аппарат таможенной науки в контексте императивной, императивно-сервисной и сервисной моделей таможни.*

*Доказана необходимость перехода к дискреционным принципам государственного управления развитием таможенного сервиса.*

*Для научных работников, аспирантов, специалистов таможенной сферы, преподавателей и студентов экономических вузов.*

**Обзор подготовил к.ю.н., доцент П.Н. Сафоненков**

**Ключевые слова:** диссертации, монографии, таможенное регулирование, таможенное право.

**Keywords:** dissertations, monographs, customs regulation, customs law.

#### **Для цитирования**

Сафоненков, П. (n.d.). ОБЗОР ДИССЕРТАЦИЙ И МОНОГРАФИЙ ПО ВОПРОСАМ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗА 2020 - 2024 ГО-ДЫ. *Юрист ВЭД*, 1, 120-153. Retrieved December 14, 2024, from <https://yuristved.ru/index.php/journal/article/view/15>

**ТРЕБОВАНИЯ  
К НАУЧНЫМ СТАТЬЯМ,  
ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ЖУРНАЛЕ  
«ЮРИСТ ВЭД»**

Основное содержание журнала «Юрист ВЭД» (далее – Журнал) – научные, научно-практические статьи, научные обзоры, по правовому регулированию в таможенной сфере (5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки) и иным направлениям публично-правовых исследований, соответствующим специализации журнала и предъявляемым редакцией журнала к ним требованиям.

Для публикации в Журнале рассматриваются только оригинальные материалы, ранее не публиковавшиеся в средствах массовой информации или в любой другой форме. Статьи, представляемые в Журнал, проходят проверку в системе «Антиплагиат».

Наибольший интерес представляют статьи, в которых проводится глубокий научный анализ таможенного законодательства (включая нововведения и законодательные инициативы) и правоприменительной практики, выявляются проблемы в сфере таможенного регулирования и внешнеэкономической деятельности, предлагаются пути их решения, а также учитывается судебная практика, передовой зарубежный опыт.

Статья не должна быть одновременно представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале.

Статья направляется в редакцию через форму на сайте журнала или по электронному адресу: [editor@yuristved.ru](mailto:editor@yuristved.ru). Имя файла должно быть набрано латиницей и отображать фамилию автора (например: Petrov.doc).

К публикации отбираются статьи, которые соответствуют тематике Журнала. Статьи, содержание которых затрагивает честь и достоинство третьих лиц, включает информацию и рекомендации сомнительного характера, не публикуются.

Журнал осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих тематике Журнала. Предварительную оценку поступающих материалов на предмет их соответствия установленным требованиям осуществляет редакция Журнала.

Все изменения, касающиеся содержания статьи, согласовываются с автором.

Редакция сохраняет за собой право самостоятельно, без согласования с автором, выполнять литературную редактуру и корректуру материалов в соответствии с требованиями современного русского языка и стилем Журнала.

Статьи, высланные в редакцию, публикуются в сроки, определяемые Журналом.

Статьи, не соответствующие установленным требованиям представления и оформления, не рассматриваются.

Редакция приветствует опубликование в журнале цветных фото автора. Цифровое фото с разрешением не менее 600 dpi представляется автором в редакцию по электронной почте журнала.

Ознакомиться с полным текстом Требований к содержанию, структуре и оформлению статей, отправить рукопись, а также подписаться на журнал можно по ссылке: <https://yuristved.ru/index.php/journal>.

Редакция журнала:  
e-mail: [editor@yuristved.ru](mailto:editor@yuristved.ru)

